

بين يدى المقدمة

نحمده و نصلى على رسوله الكريم : أما بعد ! فان كاتب هذه السطور قد كتب مقدمة ضافية لكل من الكتابين « لامع الدرارى » و « أوجز المسالك » وقد تم طبعهما مع الكتابين المذكورين ، ولكن « الكوكب الدرى » الذى هو يد القراء كان قد تم طبعه قبل التأليفين المذكورين و كان طبعه باستعجال و باختصار وعلى تشتت بال و تراحم أشغال فلم تتفق كتابة مقدمة لهذا الكتاب فى ذلك الوقت . ولما شرع فى طبع هذا الكتاب بالحروف الحديدية شأن سائر مؤلفاتى اقترح الاخوان الأعزاء كتابة مقدمة موجزة لهذا الكتاب ، و ألحوا على ، و قد بدا لى كذلك أن الكتاب فى حاجة إلى مقدمة و لكن الأمراض الكثيرة التى ابتلى بها هذا العاجز من زمان وأهمها ضعف البصر حالت دون تحقيق هذا الغرض فأسندت هذا العمل إلى حبيبي و خنئى الأعز المحترم المولوى الحاج محمد عاقل رئيس أساتذة الجامعة « مظاهر علوم » و طلبت منه أن يقوم بتحقيق هذه الغاية نيابة عني و جزاه الله خيراً و أجزل مثوبة ، فانه رغم الاشتغال المرهق الذى يواجهه أساتذة المدارس الدينية فى آخر السنة الدراسية قد أتم هذا العمل ، و قد بذل فيه مجهوده و قام به خير قيام ، جزاه الله عني و عن سائر المستفيدين خير الجزاء ، وصلى الله على خير خلقه سيدنا و مولانا محمد وآله وأصحابه أجمعين .

محمد زكريا عفا الله عنه

غرة شعبان ١٣٩٤ هـ

مقدمة « السكوكب الدرى »

نحمده و نصلى على رسوله الكريم ، أما بعد ! فهذه مقدمة لكتاب « جامع الترمذى » متضمنة لفوائد عديدة مما يتعلق بترجمة الامام الترمذى والتعريف بكتابه ، لا بد من النظر فيها لمن يطالع جامع الترمذى .

وهى تحتوى على ثلاثة فصول : الفصل الاول فيما يتعلق بترجمة الامام الترمذى وذكر مناقبه و فضائله ، والفصل الثانى فى التعريف بجامع الترمذى وبيان خصائصه و مرتبته من بين مراتب الكتب الستة و غير ذلك مما يتعلق به ، والفصل الثالث فى تراجم المشايخ الثلاثة العظام .

الفصل الاول وفيه فوائد : الفائدة الاولى فى ترجمة المصنف رحمه الله ، هو الامام الحافظ المتقن البارع أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك السلى بضم السين خلافاً لمن قال بفتحها نسبة إلى بنى سليم مصغراً قبيلة معروفة من غيلان ، البوغى الترمذى الضرير ، هكذا ذكر نسبه فى أكثر الروايات و هو الذى اعتمدته الأئمة العلماء ، وحكى فى نسبه قولان آخران كما فى البداية و النهاية ، فقل محمد بن عيسى بن سورة بن شداد بن عيسى ، و قيل محمد بن عيسى بن يزيد بن سورة بن السكن ، و البوغى نسبة إلى بوغ بضم الباء الموحدة وإسكان الواو و آخرها غين معجمة ، قرية من قرى ترمذ بينهما ستة فراسخ .

قال الشيخ أحمد محمد شاكر : فمن المحتمل أن يكون من أهل هذه القرية فينسب إليها أو إلى مدينتها و هو الأقرب ، إذ يبعد أن يكون من أهل البلدة

فينسب إلى قرية من قراها من غير أن تكون له بها صلة ، انتهى ، فعلى هذا ، النسبة إلى بوغ حقيقة و إلى ترمذ من حيث كون بوغ قرية من قراها ، والترمذى نسبة إلى ترمذ ، واختلفوا فى ضبطه .

قال القارى فى شرح الشئائل ص ٧ قال النووى : فيه ثلاثة أوجه كسر التاء و الميم و هو الأشهر و ضمهما و فتح التاء و كسر الميم و هى بلدة قديمة على طرف نهر بلخ المسمى بالجيجون و يقال لها مدينة الرجال ، انتهى ، و قال ياقوت الحموى : مدينة مشهورة من أمهات المدن ، انتهى ، و فى معارف السنن ص ١٤ بلدة على ساحل نهر جيحون و هو النهر الذى ينسب إليه ما وراء النهر ، و أما نهر جيحان و سيحان فهما فى الشام ، انتهى ، و فى بستان المحدثين : والمراد بلفظ ما وراء النهر هو نهر بلخ ، انتهى ، و فى مقدمة تحفة الأحوذى ص ١٦٧ :

قال العلامة البقاعى فى الكشف : أصله من مرو و انتقل جده منها أيام ليث بن سيار واستوطن مدينة ترمذ و ولد بها و نشأ ، انتهى ، و هذا صريح فى أنه ولد بترمذ ، و قال السمعانى فى تعليل نسبته إلى بوغ ، إما أنه كان من هذه القرية أو سكن هذه القرية إلى أن مات ، انتهى .

الضرير ، قال المناوى ص ٧ فى شرح الشئائل : و كان مكفوفاً قليل ولد أكمه ، ونوزع بقول الكشف : لم يكن فى هذه الأمة أكمه غير قتادة بن دعامة وقد يقال هذا نقي و من حفظ حجة على من لم يحفظ ، وقال الشيخ أحمد محمد شاكر : نقل الحافظ المزى فى التهذيب و ابن العماد فى الشذرات و غيرهما أنه ولد أكمه ، و هذا خطأ يرده ما عرف من ترجمته ، انتهى .

قلت : قال الحافظ فى التهذيب : قال يوسف بن أحمد البغدادى الحافظ : أضر أبو عيسى فى آخر عمره ، انتهى ، وسيأتى فى الفائدة الثانية ما حكى الحاكم من أنه

بكى حتى عمى و بقى ضريباً سنين و ما سياتى من حكاية الترمذى مع الشيخ الذى اختبر حفظه كل ذلك يرد على من زعم أنه ولد أكمه ، قال شيخ مشايخنا الشاه عبد العزيز فى بستان المحدثين : تورع وزهد « بمحمد » داشت كه فوق آن متصور نیست بخوف إلهى بسيار گريه و زارى كرد و ناينا شد ، انتهى بلفظه الشريف . قال الحافظ ابن كثير فى البداية ١١/٦٧ : والذى يظهر من حال الترمذى أنه إنما طرأ عليه العمى بعد أن رحل و سمع و كتب و ذاكر و ناظر و صنف ، انتهى .

و أبو عيسى كنيته ، اعلم أنه ورد النهى عن التكنى بأبى عيسى لما أخرج ابن أبى شعبة فى مصنفه فى باب ما يكره للرجل أن يتكنى بأبى عيسى حدثنا الفضل بن دكين عن موسى بن على عن أبيه أن رجلاً اكنى بأبى عيسى ، فقال رسول الله ﷺ أن عيسى لا أب له ، وقد ترجم الامام أبو داود فى كتاب الأدب « باب فى من يتكنى بأبى عيسى » وأخرج فيه بسنده عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عمر بن الخطاب ضرب ابناً له تكنى أبا عيسى ، وأن المغيرة بن شعبة تكنى بأبى عيسى ، فقال له عمر : أما يكفيك أن تكنى بأبى عبد الله فقال له إن رسول الله ﷺ كنانى فقال إن رسول الله ﷺ قد غفر له ما تقدم من ذنبه و ما تأخر فلم يزل يكنى بأبى عبد الله حتى هلك .

وكتب الشيخ فى البذل عن تقرير القطب الكنكوهى - قدس سره - : ووجه النهى عن التكنى بأبى عيسى ما فيه من إيهام أن لعيسى النبي عليه السلام أباً مع أنه ليس كذلك ، و لعل تكنى الترمذى الحافظ نفسه بأبى عيسى وقع له قبل أن تبلغه الرواية أو وقع من آبائه لا من نفسه ، أو يكون أحب التكنى لما كنى به رسول الله ﷺ وإن حمله عمر على بيان الجواز فارتكب هذه الكراهة لأجل موافقة هذه السنة ، انتهى ، و فى العرف الشاذى ص ٤ : ولعل المصنف رحمه الله حمل النهى

على خلاف الأولى لكنه بعيد عن شأن المصنف ولم يتعرض أحد إلى هذا ، وعندى العذر من جانب المصنف أن المغيرة بن شعبه رضى الله تعالى عنه تكفى بأبي عيسى بإجازة النبي ﷺ ، انتهى ، و مال ابن عابدين إلى الكراهة ص ٢٩٦ إذ قال فى باب الحظر و الاباحة : ولا يسمى حكيماً و لا أبا الحكم و لا أبا عيسى إلى آخر ما قال .

وقال القارى فى شرح الشئائل بعد ذكر حديث الكراهة : لكن تحمل الكراهة على تسميته ابتداءً به فاما من اشتهر به فلا يكره كما يدل عليه إجماع العلماء والمصنفين على تعبير الترمذى به للتمييز ، انتهى ، قلت : و هذا هو الأوجه فى التوجيه عن تعبير المصنف نفسه بأبي عيسى .

أما ولادته ، فيستفاد من كلام الشراح و أهل التاريخ أنها فى سنة تسع و مأتين و لم أجد من نص على ذلك من المتقدمين و ذلك أنهم يذكرون فى وفاته أنه توفى سنة تسع و سبعين و له سبعون سنة ، و حكى الشيخ أحمد محمد شاكر فى مقدمة تعليقه على الترمذى أنه وجد مكتوباً بخط العلامة الشيخ محمد عابد السندى على نسخه من كتاب الترمذى أنه ولد سنة ٢٠٩ تسع و مأتين ، و هكذا هو على هامش الاكمل لصاحب المشكاة ، و كذا فى شرح سراج أحمد السرهندى ، و قال الصلاح الصفدى فى نكت الهميان : . ولد سنة بضع و مأتين و اختلفوا ، فى سنة وفاته على القولين المشهورين . الأول سنة تسع و سبعين و مأتين ، و الثانى سنة خمس و سبعين و الأكثرون على الأول فهو الراجح ، قال ابن خلكان ص ١٤٨٤ و توفى لثلاث عشرة ليلة خلت من رجب ليلة الاثنين سنة تسع و سبعين و مأتين بترمذ ، انتهى ، و هكذا قال الذهبى فى التذكرة ص ٢٠٩ ، والحافظ ابن كثير فى البداية ١١/٦٧ والحافظ ابن حجر فى تقريب التهذيب وصاحب المشكاة فى الاكمل ، والنووى فى التقريب ، زاد السيوطى فى التدريب ، و قال الخليل : بعد الثمانين وهو

وهم ، انتهى ، وكذا ذكر وفاته الياقنى فى مرآة الجنان فى حوادث سنة تسع
وسبعين و مائتين .

والقول الثانى أنه توفى سنة خمس وسبعين ومائتين ذكره السمعانى فى الأنساب
و ذكر هذين القولين السكتانى فى الرسالة المطرقة و فيه قولان آخران أحدهما أنه
توفى بعد الثمانين لكن قال السيوطى أنه وهم كما تقدم ، والثانى ما حكى الشيخ أحمد
محمد شاكر أنه وجد بخط الشيخ عابد السندى على نسخة الترمذى أنه مات سنة سبع
وسبعين و مائتين ، و هذا أيضاً خطأ ترده النقول المتقدمة ، و فى معارف السنن
للعلامة الشيخ محمد يوسف البنورى : ونظم شيخنا رحمه الله عمر الحافظ الترمذى
و سنة وفاته فى بيت فقال :

الترمذى محمد ذوزين عطر وفاة عمره فى عين

ثم اختلف أيضاً فى محل وفاته فقيل بترمذ ، و عليه الأكثر ، و قيل بقرية
بوغ واختاره السمعانى (تنبيه) فى الجواهر المضيئة ٢/٤٢١ ، مات أبو عيسى سنة
تسع وتسعين ، وقيل خمس و سبعين ، انتهى ، والظاهر أنه قوله «و تسعين» مصحف
و الصحيح و سبعين .

[الفائدة الثانية] فى فضله و ثناء الناس عليه و كلمات الأئمة فى فضله وعلو
شأنه كثيرة ليس هذا موضع استقصائها فنما ما حكاه الحافظ ابن حجر فى التهذيب
ص ٩ ، قال الادريسى : كان الترمذى أحد الأئمة الذين يقتدى بهم فى علم الحديث
صنف الجامع و التواريخ و العلل تصنيف رجل عالم متقن كان يضرب به المثل فى
الحفظ ، انتهى ، قال ابن كثير ص ١١/٦٧ و هو أحد أئمة هذا الشأن فى زمانه
و له المصنفات المشهورة ، ذكره الحافظ أبو حاتم بن حبان فى الثقات فقال : كان
من جمع و صنف و حفظ و ذاكر ، انتهى . وهكذا فى تذكرة الحفاظ ص ٢/٣٠٨
للذهبي وزاد : قال الحاكم سمعت عمر بن علك يقول : مات البخارى فلم يخلف بخراسان

مثل أبي عيسى في العلم و الحفظ و الورع و الزهد بكي حتى عمى و بقي ضريراً سنين ، انتهى .

قال ابن كثير ص ١١/٦٧ قال أبو يعلى الخليل بن عبد الله الخليلي القزويني في كتابه علوم الحديث : محمد بن عيسى الحافظ متفق عليه ، وهو مشهور بالامانة والامامة والعلم ، انتهى ، قال السمعاني في الأنساب : إمام عصره بلا مدافعة صاحب التصانيف ، انتهى ، وفي الاكمال لصاحب المشكاة : هو أحد العلماء الحفاظ الأعلام ، وله في الفقه يد صالحة ، انتهى ، وغير ذلك مما وصفوه به ، ومنها أنه مشهور في براعة الحفظ وقوة الضبط ، قال الحافظ في التهذيب قال الادريسي بسنده ، قال الترمذي : كنت في طريق مكة و كنت قد كتبت جزئين من أحاديث شيخ ، فرأينا ذلك الشيخ فسألت عنه فقالوا أفلان فرحت إليه و أظن أن الجزئين معي و إنما حملت معي في حمل جزئين غيرهما شبههما فلما ظفرت سألته السماع فأجاب و أخذ يقرأ من حفظه ، ثم لمح فرأى البياض في يدي فقال : أما تستحي مني فقصصت عليه القصة ، و قلت له إني أحفظه كله فقال اقرأ فقرأته عليه على الولا ، فقال هل استظهرت قبل أن تجئني إلى ، قلت لا ، ثم قلت له حدثني بغيره فقرأ على أربعين حديثاً من غرائب حديثه ثم قال : هات فقرأت عليه من أوله إلى آخره ، فقال : ما رأيت مثلك ، انتهى .

و منها ما حكى الحافظ في التهذيب قال أبو الفضل السليمانى سمعت نصر بن محمد الشيركوهي يقول : سمعت محمد بن عيسى الترمذي يقول قال لي محمد بن إسماعيل البخاري ، ما انتفعت بك أكثر مما انتفعت بي ، انتهى ، وهذه شهادة عظيمة من شيخه إمام المسادين و أمير المؤمنين في الحديث في عصره ، و نقل صاحب العرف الشاذي ، و كذا صاحب معارف السنن ص ١٥ عن شيخه الشاه أنور السكسميري في شرح هذا القول معناه أن الحافظ الترمذي أخذ منه حظاً وافراً من العلم ما

لم يأخذ منه غيره فكما أن التليذ يحتاج إلى شيخ محقق كذلك يحتاج الشيخ إلى صاحب ذكى بارع يتلقى علمه وينشره في العالم، انتهى ، وكفى لفخره و فضله أن شيخه الامام البخارى قد سمع منه حديثين، أحدهما حديث أبي سعيد أن النبي ﷺ قال لعلى يا على لا يحمل لأحد يجنب في هذا المسجد غيرى وغيرك ، قال الترمذى بعد إخراجهم في مناقب على : قد سمع محمد بن إسماعيل منى هذا الحديث .

و الثانى حديث ابن عباس أخرجه في تفسير سورة الحشر فى قول الله عز وجل « ما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها » قال اللينة النخلة قال الترمذى سمع منى محمد بن إسماعيل هذا الحديث ، انتهى ، قال صاحب معارف السنن ص ١٦ ، وكان البخارى عمل بما يحكى عنه لا يكون المحدث محدثاً كاملاً حتى يكتب عن هو فوقه وعن هو دونه وعن هو مثله ، انتهى ، قلت : وهذه قطعة مما نقل عن الامام البخارى فى آداب الطالب المشهور بالرباعيات بسطها و شرحها شيخنا فى بيان آداب الطالب من مقدمة أوجز المسالك ص ١/٨٢ فارجع إليه لو شئت تفصيل هذه الرباعيات .

[الفائدة الثالثة] فى رحلته لطلب الحديث و بيان شيوخه و تلامذته أما شيوخه فقد قال الحافظ فى التهذيب : هو أحد الأئمة طاف البلاد وسمع خلقاً من الخراسانيين و العراقيين و الحجازيين ، و قد ذكروا فى هذا الكتاب ، انتهى ، وفى الاكمل لصاحب المشكاة أخذ الحديث عن جماعة من أئمة الحديث و لقي الصدر الاول من المشايخ مثل قتيبة بن سعيد و محمود بن غيلان و محمد بن بشار و أحمد بن منيع و محمد بن المثنى و سفيان بن وكيع و محمد بن إسماعيل البخارى و غير هؤلاء عن خلق كثير لا يحصون كثرة ، انتهى ، قال ابن كثير فى البداية : قد ذكرنا مشايخ الترمذى فى التكميل ، انتهى ، و قال الذهبى فى التذكرة ص ٢٠٧ سمع الترمذى قتيبة بن سعيد و أبا مصعب و إبراهيم بن عبد الله الهروى و إسماعيل بن

موسى السدى وسويد بن نضر وعلى بن حجر ومحمد بن عبد الملك بن أبي الشوارب
و عبد الله بن معاوية الجمحي و طبقتهم و تفقه في الحديث بالبخارى ، انتهى .
قال ابن خلكان ص ٤٨٤ : هو تلميذ أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخارى ،
و شاركه في بعض شيوخه مثل قبيصة بن سعيد و على بن حجر وابن بشار وغيرهم ،
و قال شيخ مشايخنا الشاه عبد العزيز الدهلوى في بستان المحدثين ما نصه :
« ترمذى شاگرد رشید بخارى است و روش اورا آموخته و از مسلم و أبى داؤد
و شیوخ ایشان نیز روایت دارد و در بصره و کوفه و واسط و رى و خراسان
و حجاز سألها در طلب علم حدیث بسر برده و ترمذى را خلیفه بخارى گفته اند ،
انتهی .

و في مقدمة التحفة : سمع الترمذى من الامام مسلم صاحب الصحيح أيضاً
لكن لم يرو في جامعه عنه إلا حديثاً واحداً ، كما قال الذهبي في التذكرة في ترجمة
الامام مسلم ، وقال العراقي في شرح الترمذى : وهو حديث « احصوا هلال شعبان
لرمضان » انتهى ، وأما الامام البخارى فقد أكثر الامام الترمذى في التخریج عنه
في جامعه و ذلك على ما استقصاه بعض مشايخ الدرس في جامعة مظاهر علوم ، إن
تلك الروایات لا أقل من عشرين حديثاً و لم أر من تعرض له من الشراح ، نعم
قد حكى الترمذى عن شيخه البخارى الكلام على الروایات و على الرواة جرحاً
و تعديلاً في مواضع لا تحصى كثرة و قد يختلف رأيه رأى شيخه الامام البخارى في
الكلام على الروایات كما لا يخفى على ناظر الكتاب ، وهذا كما ترى في باب الاستتفاء
بالحجرين فانه أخرج فيه حديث ابن مسعود رضى الله عنه التمس لى ثلاثة أحجار
الحديث ، ثم بعد بيان اختلاف طرقه رجح طريقاً غير الطريق التى اختارها البخارى
في صحيحه .

و قد تقدم عن الشاه عبد العزيز - قدس سره - أن الامام أبا داؤد من شيوخ الترمذى وأما روايته عنه في جامعه فلم أر من تعرض له وقد وجدت حديثاً واحداً أخرجه عنه قبيل أبواب المناقب و هو حديث أنس ، قال قال رسول الله ﷺ ليسأل أحدكم ربه حاجته كلها حتى يسأل شسع نعله إذا انقطع ، و قد وجدت ذكره من غير رواية عنه في موضعين آخرين من جامع الترمذى فقال في باب ما جاء في القنوت سمعت أبا داؤد السجزي يفتي سليمان بن الأشعث يقول سألت أحمد بن حنبل عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم فقال أخوه عبد الله لا بأس به ، انتهى . ثم أعاد الامام الترمذى هذا الكلام بعينه في موضع آخر في باب ما جاء في الصائم يذرعه التى .

و قال الشيخ أحمد شاکر في مقدمة تعليقه ص ٨١ على جامع الترمذى : وقد روى أرباب الصحاح الستة عن شيوخ كثيرين فتفرد بعضهم بالرواية عن بعض الشيوخ واشترك بعضهم مع غيره في الرواية عن آخرين واشتركوا جميعاً في الرواية عن تسعة شيوخ وهم محمد بن بشار ، ومحمد بن المثنى أبو موسى ، وزیاد بن یحیی الحسانی ، وعباس بن عبد العظيم الغنبری ، وأبو سعید الأشعث عبد الله بن سعيد الكندى ، وأبو حفص عمرو بن علی الفلاس ، و یعقوب بن ابراهیم الدورقی ، و محمد بن معمر القیسى البحرانی ، و نصر بن علی الجهضمی ، و قال وجدت حصر هؤلاء الشيوخ في «مجموعة فوائد حديثة» مخطوطة قديمة بخط أحد تلاميذ الحفاظ أبي المعالى محمد بن رافع السلامی و أظن أنها بخط الحفاظ ابن حجر العسقلانی ، و قال أيضاً : وقد طاف أبو عیسی البلاد و لكنی لا أظنه دخل بغداد إذ لو دخلها لسمع من سيد المحدثين وزعيمهم الامام أحمد بن حنبل وترجم له الحفاظ أبو بكر الخطيب في تاريخ بغداد ، انتهى .

[تلاميذه] قال ابن كثير في البداية : روى عنه غير واحد من العلماء منهم محمد

ابن إسماعيل البخارى فى الصحيح (١) والهيثم بن كليب الشاشى صاحب المسند ومحمد ابن محبوب المحبوبي راوى الجامع عنه ومحمد بن المنذر ، قال أبو يعلى الخليل القزوينى فى كتابه علوم الحديث روى عنه أبو محبوب والأجلاء ، انتهى ، وقال الذهبى ص ٢٠٨ فى التذكرة : حدث عنه مكحول بن الفضل ومحمد بن محمود بن غنبر (٢) وحماد بن شاذان وعبد بن محمد النسيون (و ذكر بعض من تقدم) وخلق سواهم ، انتهى ، ومنهم أحمد بن عبد الله بن داود المروزي الناجز وأحمد بن يوسف النسفى وأسدي بن حمدويه وداؤد بن نصر بن سهيل البزدوى ومحمود بن نمير ومحمد بن مكى بن نوح وغيرهم كما فى التهذيب ، قال ابن كثير : قال الحافظ محمد بن أحمد الغنجار فى تاريخ بخارى : محمد بن عيسى الترمذى الحافظ دخل بخارى وحدث بها ، انتهى .

[الفائدة الرابعة] فى مؤلفاته ، قال الحافظ ابن كثير ص ٦٦ وله المصنفات المشهورة منها الجامع والشمائل وأسماء الصحابة وغير ذلك وكتاب الجامع أحد الكتب الستة التى يرجع إليها العلماء فى سائر الآفاق ، انتهى ، ومنها كتاب العلل وهما اثنان ، الصغير وقد ألحقه فى آخر الجامع ، قال صاحب الاكمال وقد جمع فيه فوائد حسنة لا يخفى قدرها على من وقف عليها ، انتهى ، والعلل الكبير وهو كتاب معروف مستغن عن التوصيف وفيه معظم النقل عن شيخه البخارى رحمه الله وفى مقدمة التحفة ، ومنها شمائل النبي ﷺ وهو أحسن الكتب المؤلفة فى هذا الباب كثير الميامن والبركات ، قال الشيخ عبد الحق فى أشعة اللغات : وخواندن آن برائے مهمات مجرب أكابر است ، انتهى ، وله كتاب جليل فى التفسير ، وله

(١) كذا فى الأصل ، وقد تقدم أن الامام البخارى سمع من الامام الترمذى

حديثين لكن لم يخرج البخارى عن الترمذى فى صحيحه حديثاً والله أعلم .

(٢) كذا فى الأصل ، وفى التهذيب بدله نمير .

من التصانيف التاريخ و الزهد و الاسماء و التنكي كما في التدريب ، انتهى ، و في مقدمة اللامع ص ٥٣ و في هامش ذيول التذكرة طالعت شرح ابن رجب على علل الترمذى بخط الحافظ ناصر الدين ابن رزق فوجدته غزير العلم جليل الفوائد لا يستغنى عنه من يعنى بالعلل ، انتهى ، قال ابن كثير في البداية و كتاب العلل صنفه بمرقند و كان فراغه منه في يوم عيد الاضحى سنة سبعين و مائتين ، انتهى .

[الفائدة الخامسة] في بيان مسلك الامام الترمذى و مسلك باقى الاثمة من اصحاب الصحاح الستة ، بسط الكلام عليه في مقدمة اللامع ص ١٥ و فيه اختلف اهل العلم في مسالك ائمة الحديث فبعضهم عدوا كلهم من المجتهدين و آخرون كلهم من المقلدين . و الأوجه عندى أن فيهم تفصيلا فان الامام أبا داود عندى حنبلى متشدد فى مسلك الحنابلة كالطحاوى فى الحنفية ، و لا يشك فى ذلك من أمعن النظر فى سنن أبى داود فانه كثيراً ما أشار إلى ترجيح مسلكهم (أى مسلك الحنابلة) على خلاف الروايات المعروفة و له نظائر ثم ذكرها ، و فيه وكذلك الامام البخارى المعروف أنه شافعى و لذا عدوه فى طبقات الشافعية ، و الأوجه عندى أنه مجتهد مستقل كما يظهر من إمعان النظر فى الصحيح فان إيراداته على فروع الشافعية ليست بأقل من إيراداته على فروع الحنفية ، و هذا على تقدير تسليم وجود المجتهد المطلق بعد الاثمة الأربعة ، و المسألة خلافية شهيرة ذكر شيئاً من الكلام عليها مولانا العلامة عبد الحى فى رسالته النافع الكبير ، و حكى عن بعض العلماء انقطاعه بعد الاثمة الأربعة ، و قال ابن عابدين : القياس بعد الأربع مائة منقطع فليس لأحد بعدها أن يقيس مسألة عن مسألة ، انتهى ، نعم ليس الامام البخارى من الاثمة المتبوعين . قال التورى فى التريب فى بيان وفيات اصحاب المذاهب المتبوعة سفيان الثورى و كان له المقلدون إلى بعد الخمس مائة ثم ذكر بعده الاثمة الأربعة و وفياتهم ، و قال

السيوطي . و من أصحاب المذاهب المتبوعة الأوزاعي وكان له مقلدون بالشام نحو من مائتي سنة ومنهم إسحاق بن راهويه . و ابن جرير الطبري و داؤد الظاهري ، انتهى ، و ذكر السيوطي وفياتهم و لم يعد النوى في التقريب و لا السيوطي في التدريب الامام البخاري من الأئمة المتبوعين ، وبالجملة فليس لأحد أن يقلد الآن غير الأئمة الأربعة لأن مسالكهم غير مدونة في الكتب و لا يعلم بما نقل عن مسالكهم في الكتب هل هذا هو المرجوح عندم أو الراجح بخلاف الأئمة الأربعة فان أقوالهم المتقدمة والمتأخرة كلها مضبوطة في كتب فروعهم ، قال الشعراني في الميزان الكبرى : إن الله تبارك و تعالى لما من على بالاطلاع على عين الشريعة رأيت المذاهب كلها متصلة بها . و رأيت مذاهب الأئمة الأربعة تجري جداولها كلها و رأيت جميع المذاهب التي اندرست قد استحالت حجارة و رأيت أطول الأئمة الامام أبا حنيفة و يليه الامام مالك و يليه الامام الشافعي و يليه الامام أحمد و أقصرهم جدولا مذهب الامام داؤد الظاهري و قد انقرض في القرن الخامس وأولت ذلك بطول زمن العمل بمذاهبهم و قصره كما كان مذهب الامام أبي حنيفة أول المذاهب المدونة تدويناً فكذلك يكون آخرها انقرضاً و بذلك قال أهل الكشف ، انتهى .

وقد أجاد مولانا عبد الرشيد النعماني في « ما تمس إليه الحاجة لمن يطالع ابن ماجه » الكلام على مسالك الأئمة الستة فقال ، و في فيض الباري : أعلم أن الامام البخاري مجتهد لا ريب فيه و ما اشتهر أنه شافعي فلو افقته إياه في المسائل المشهورة وإلا فوافقته للامام الأعظم ليس بأقل مما وافق فيه الشافعي وأما الترمذي فهو شافعي للمذهب لم يخالفه صراحة إلا في مسألة الإيراد في صلاة الظهر والتساق و أبو داؤد حنبلين صرح به الحافظ ابن تيمية و زعم آخرون أنهما شافعيان وأما مسلم وابن ماجه فلا يعلم مذهبهما ، و أما أبواب صحيح مسلم فليست بما وضعها المصنف بنفسه ليستدل بها على مذهبه ، انتهى .

و قال العلامة إبراهيم بن الشيخ عبد اللطيف بن العلامة المخدوم محمد هاشم التوى السندى فى كتابه : « سحق الأغنياء من الطاعين فى كل الأولياء » ، أما مسلم و الترمذى فهما - وإن كان المسموع للعوام فهما أنهما شافعيان لكن ليس معنى ذلك أنهما تقلدا الامام الشافعى بل الظاهر أنهما مجتهدان مستنبطان وافق فقههما فقه الشافعى و أشاد إلى اجتهاد مسلم بن حجر فى تقريره ، و كذا فى جامع الأصول ، و إلى اجتهاد الترمذى الامام الذهبى الشافعى فى ميزانه ثم اطلعت فى اتحاف الأكابر على إشارة إلى أن الامام مسلم مالكى المذهب وذلك أنه ساق السند المسلسل لمسلم بالمسكية ، ولم يبين الغاية على عادته والله تعالى أعلم ثم وقفت فى الانحاف على التصريح بالغاية بقوله إلى مسلم فكان أدل دليل على أن الامام مسلماً صاحب الصحيح مالكى المذهب انتهى مختصراً ، و قال الشاه ولى الله المحدث الدهلوى فى الانصاف فى بيان سبب الاختلاف : و أما أبو داود و الترمذى فهما مجتهدان منتسبان إلى أحمد و إسحاق ، و كذلك ابن ماجة و الدارى فيما نرى والله أعلم ، انتهى .

و قال الشيخ طاهر الجزائرى فى توجيه النظر : و قد سئل بعض البارعين فى علم الأثر عن مذاهب المحدثين فأجاب ، أما البخارى و أبو داود فامامان فى الفقه و كانا من أهل الاجتهاد و أما مسلم و الترمذى و النسائى و ابن ماجة و ابن خزيمة و أبو يعلى و البزار و نحوهم فهم على مذهب أهل الحديث ليسوا مقلدين لواحد من العلماء و لا هم من الأئمة المجتهدين بل يميلون إلى قول أئمة الحديث كالشافعى و أحمد و إسحاق و أبى عبيد و أمثالهم و هم إلى مذهب أهل الحجاز أميل منهم إلى مذهب أهل العراق ، انتهى مختصراً ، و عندى أن الامام البخارى و أبا داود أيضاً كبقية الأئمة المذكورين ليسا مقلدين لواحد بعينه و لا من الأئمة المجتهدين على الإطلاق بل يميلان إلى أقوال أئمتهم و لو كانا مجتهدين لنقل أقوالهما مع أقوال سائر الأئمة من أهل الاجتهاد و الفقه ولكن نرى أن سائر الكتب التى دون فيها

أقوال المجتهدين خالية عن ذكر مذاهبهما ، و هذا الترمذى مع أنه من خواص أصحاب البخارى لا يذكر فى جامع مذهب شيخه الذى يخرج به مع ذكر أكثر مذاهب المجتهدين كابن المبارك و إسحاق ، و لو كان البخارى عند الترمذى من أئمة الفقه و الاجتهاد لذكر مذهبه فى كل باب و إن كان لا ينكر أن أبا داود أقره السنة ، ولذا ذكره الشيرازى فى طبقات الفقهاء دون غيره ؛ انتهى ، ما فى « ما تمس إليه الحاجة » مختصراً و ذكر صاحب كشف الظنون الامام مسلماً شافعيّاً إذ قل جامع الصحيح للامام مسلم الشافعى و كذا فى اليانع الجنى عده شافعيّاً والذى تتحقق لى أن الامام أبا داود حنبلي لا ينكر ذلك من أمعن النظر على سنته و الامام البخارى عندى مجتهد و هذا أيضاً ظاهر من ملاحظة تراجم أبوابه بدقة النظر لمن يعرف اختلاف الأئمة .

و أما عدم نقل مذهبه كالأئمة المجتهدين المعروفين فلانه لم يكن إماماً متبوعاً و لم يقلده أحد مثل الأئمة الآخر و لذا لم يشع مذهبه ، و أما بقية السنة فلا يبعد أن يعدوا فى الطبقة الثانية من الفقهاء وهى طبقة المجتهدين فى المذهب كأبى يوسف و محمد فى الفقهاء الحنفية فانهم يخالفون فى الفروع لامامهم ويبنى على هذا ما ترى من التجاذب فى ذكر مسالك هؤلاء الأئمة العظام مرة يعدون أحداً منهم شافعيّاً ، و مرة أخرى حنبليّاً مثلاً فانهم يوافقون أحداً من الأئمة فى بعض الفروع المعروفة فيعدم الرأى من مقلديه و لا يبعد أيضاً أن يكون ذلك مبنياً على اختلاف رأيهم باختلاف الزمان ، فان كثيراً من أهل العلم من السلف والخلف قد اختار مسلك واحد من الأئمة المجتهدين ، ثم انتقل منه إلى مسلك إمام آخر و لا ضير فيه إذ كانوا أهلاً لذلك لقوة نظرهم و مبلغهم إلى هذه المرتبة من العلم فانهم كانوا أهل الرواية و الدراية بخلاف أهل زماننا الذين منتهى عليهم النظر إلى الكتب العديدة المعروفة المختارة من ذخائر الحديث ، و قد حكى الشعرانى عن السيوطى جماعة من

أهل العلم انتقلوا من مسلك إلى آخر كما بسط في مقدمة اللامع فأرجع إليه لو ثبت فأى مانع فى هؤلاء أئمة الحديث أنهم مالوا أولا إلى مسلك إمام ثم لما وصلت عنهم الروايات السكيرة التى توافق مسلك إمام آخر انتقلوا إلى مسلكه والله أعلم ، انتهى من مقدمة اللامع .

[الفائدة السادسة] فى ذكر الأشعات ، منها ما يوجد فى كتب الرجال والتاريخ ، أن ابن حزم قال فى الامام الترمذى أنه مجهول ، قال الذهبى فى الميزان : و لا التفات إلى قول أبى محمد بن حزم فيه فى الفرائض من كتاب الايصال أنه مجهول فانه ما عرف و لادرى بوجود الجامع و لا العلل له ، انتهى .

و قال الحافظ ابن حجر فى التهذيب : و أما ابن حزم فانه نادى على نفسه بعدم الاطلاع فقال : محمد بن عيسى بن سورة مجهول و لا يقولن قائل لعله ما عرف الترمذى و لا اطالع على حفظه و لا على تصانيفه فان هذا الرجل قد اطلق هذه العبارة فى خلق من المشهورين من الثقات الحفاظ كابى القاسم البغوى و إسماعيل بن محمد الصفار و أبى العباس الأصم و غيرهم ، و العجب أن الحافظ ابن الفرضى ذكره فى كتابه الموثق والمختلف و به على قدره ، فكيف فات ابن حزم الوقوف عليه فيه ، انتهى ، قال الحافظ ابن كثير فى البداية . ص ٦٧ : و جهالة ابن حزم لأبى عيسى الترمذى لا تضره حيث قال فى محلاه : و من محمد بن عيسى بن سورة ، فان جهالته لا تضع من قدره عند أهل العلم بل وضعت منزلة ابن حزم عند الحفاظ :

و كيف يصح فى الأذهان شئ إذا احتاج النهار إلى دليل ، انتهى

و قال الشيخ أحمد شاکر : و قد ذكر ابن حزم فى المحلى الحديث الذى فى إسناده الترمذى و ضعفه و لكن لم يذكر مطلقا فى الترمذى ، انتهى ، و منها ما اشتهر أنه لم يكن عند الامام البيهقى جامع الترمذى فى مقدمة اللامع ص ٤٤

قال الذهبي في تذكرة الحفاظ في ترجمة السيقي ، و لم يكن عنده سنن النسائي و لا جامع الترمذى و لا سنن ابن ماجة بلى كان عنده الحاكم فأكثر عنه ، انتهى ، وكذا ابن حزم لم ير جامع الترمذى كما تقدمت الإشارة إليه ففي « ما تمس إليه الحاجة » قال الذهبي في ترجمة ابن حزم في سير النبلاء أنه ما ذكر سنن ابن ماجة و لا جامع الترمذى فانه ما رآهما و لا دخلا إلى الأندلس إلا بعد موته ، انتهى ، نقله الشيخ عبد الحى فى التعليق الممجد ، ومنها ما قيل إن الامام الترمذى مع إمامته وجلالته فى علوم الحديث وكونه من أئمة هذا الشأن متساهل فى تصحيح الأحاديث وتحسينها فى مقدمة التحفة : قال الذهبي فى الميزان فى ترجمة كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزنى قال ابن معين : ليس بشئ ، و قال الشافعى و أبو داود ركن من أركان الكذب ، و قال الدارقطنى و غيره متروك ، و قال النسائي : ليس بثقة ، و غير ذلك من أقوال الأئمة فى جرحه إلى أن قال ، و أما الترمذى فروى من حديثه : الصلح جائز بين المسلمين و صححه ، فلماذا لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذى ، انتهى .

وقال فى ترجمة يحيى بن يمان بعد ذكر حديث ابن عباس أن النبي ﷺ دخل قبراً ليلاً فأسرج له السراج ، حسنه الترمذى مع ضعف ثلاثة فيه فلا يغتر بتحسين الترمذى ، انتهى ، وكذا تعقب الحفاظ الزيلعى فى نصب الراية على تحسين الترمذى هذا الحديث . و قال لأن مداره على الحجاج بن ارطاة و هو مدلس و لم يذكر سماعاً ، انتهى ، و قال الذهبي أيضاً فى ترجمة محمد بن الحسن بن أبى يزيد الهمداني السكونى ، قال ابن معين قد سمعنا منه و لم يكن بثقة ، و قال مرة كان يكذب وقال أحمد : ما أراه يسوى شيئاً ، و قال النسائي : متروك ، وقال أبو داود : ضعيف ، ثم قال بعد ذكر حديث أبى سعيد قال قال رسول الله ﷺ : يقول الرب تبارك و تعالى من شغله القرآن عن ذكرى و مسألتي أعطيته أفضل ما أعطى السائلين ،

الحديث حسنه الترمذى فلم يحسن ، انتهى .

و كذا تساهل الحاكم أبى عبد الله مشهور فى تصحيح الأحاديث و تحسينها ، لكنهما ليسا بمتساويين فى ذلك فى تخريج الهداية وتوثيق الحاكم لا يعارض ما ثبت فى الصحيح خلافه لما عرف من تساهله حتى قيل إن تصحيحه دون تصحيح الترمذى و الدارقطنى بل تصحيحه كتجسين الترمذى و أحياناً يكون دونه و أما ابن خزيمة و ابن حبان فتصحيحهما أرجح من تصحيح الحاكم بلا نزاع ، فكيف تصحيح البخارى و مسلم ، انتهى .

ومنها ما فى مقدمة التحفة : المشهور بالترمذى من أئمة الحديث ثلاثة ، الأول : ما نحن بصدد ترجمته أبو عيسى الترمذى صاحب الجامع ، والثانى : أبو الحسن أحمد ابن الحسن المشهور بالترمذى الكبير ، قال الحافظ الذهبي فى تذكرة الحفاظ : الترمذى الكبير هو الحافظ العلم أبو الحسن أحمد بن الحسن بن جنيد الترمذى سمع يعلى بن عبيد و أبى النضر و عبد الله بن موسى و سعيد بن أبى مريم و طبقهم حدث عنه البخارى و أبو عيسى الترمذى و ابن ماجه و غيرهم و كان من أصحاب أحمد بن حنبل ورواية البخارى عنه عن أحمد بن حنبل فى المغازى من صحيحه ، توفى سنة بضع وأربعين و مائتين ، انتهى ، و الثالث : الحكيم الترمذى أبو عبد الله محمد بن على بن الحسن بن بشر الزاهد الحافظ المؤذن صاحب التصانيف وهو مشهور بالحكيم الترمذى ، قال الذهبي فى التذكرة فى ترجمته : روى عن أبيه و قتيبة بن سعيد والحسن بن عمر الشقيق و غيرهم ، انتهى .

و قال شيخ مشايخنا الشاه عبد العزيز فى بستان المحدثين الحكيم الترمذى صاحب نوارد الأصول غير أبى عيسى الترمذى صاحب الجامع و هو يعنى جامع الترمذى معدود فى الصحاح الستة ، و أما نوارد الأصول فأكثر أحاديثه ضعاف غير معتبرة و أكثر الجهال يظنون أن حكيم الترمذى هو أبو عيسى الترمذى ،

ينسبون الأحاديث الواهية إلى أبي عيسى الترمذى ويزعمون أنها في جامع الترمذى ، انتهى معرباً .

[الفصل الثانى] فيما يتعلق بجامع الترمذى و فيه فوائد :

[الفائدة الأولى] فى بيان اسمه قال صاحب كشف الظنون قد اشتهر بالنسبة إلى مؤلفه فيقال جامع الترمذى و يقال له السنن أيضاً و الأول أكثر ، انتهى ، و فى مقدمة التحفة : وقد أطلق الحاكم عليه الجامع الصحيح وأطلق الخطيب عليه و على النسائى اسم الصحيح كما فى التدريب ، فان قيل كيف أطلق عليه اسم الصحيح و فيه الأحاديث الضعيفة أيضاً . قلت أكثر أحاديثه صحيحة قابلة للاحتجاج و أحاديثه الضعيفة قليلة بالنسبة إليها فأطلق عليه اسم الصحيح على التغليب ، كما قيل للكتب الستة المشهورة الصحاح الستة مع أن فى السنن الأربعة منها أقساماً من الأحاديث من الصحاح و الحسان والضعاف . انتهى .

قلت : و سماه المصنف بالمسند الصحيح إذ قال صنف هذا المسند الصحيح كما سأتى فى الفائدة الآتية والمعروف أن المسند هو الكتاب الذى ذكر فيه الأحاديث على ترتيب الصحابة كمسند أحمد و غيره من المسانيد و قد يطلق المسند على كتاب مرتب على الأبواب لا على الصحابة لكون أحاديثه مسندة و مرفوعة ، أو أسندت و رفعت إلى النبى ﷺ كصحيح البخارى فانه يسمى بالمسند الصحيح و كذا صحيح مسلم كما فى الرسالة المستطرفة للكتانى بالسط ، والأشهر الأكثر فى كتاب الترمذى إطلاق السنن أو الجامع ، أما إطلاق السنن عليه فمن حيث إن ترتيبه على ترتيب أبواب الفقه من تقديم كتاب الطهارة ثم الصلاة ثم الزكاة وهلم جراً ، وأما إطلاق الجامع عليه ، فلاجل اشتماله على الأبواب الثمانية للحديث على ما هو المعروف فى تعريف الجامع ، و قد بسط الكلام على أنواع كتب الحديث فى مقدمة اللامع ، فقد ذكر فيه تسعة و عشرون نوعاً فارجع إليه لو شئت التفصيل ، و فى الرسالة

المستطرفة للكتاف: جامع أبي عيسى الترمذى ويسمى بالسنن أيضاً خلافاً لما ظن أنهما كتابان ويسمى بالجامع الكبير ، انتهى .

[الفائدة الثانية] فى فضله و مرتبته من بين الكتب الستة ، قال ابن كثير ص ٦٧ : قال ابن عطية سمعت محمد بن طاهر المقدسى سمعت أبا إسماعيل عبد الله ابن محمد الأنصارى يقول : كتاب الترمذى عندى أنور من كتاب البخارى ومسلم ، قلت : ولم قال : لأنه لا يصل إلى الفائدة منهما إلا من هو من أهل المعرفة التامة بهذا الفن ، و كتاب الترمذى قد شرح أحاديثه و بينها فيصل إليها كل واحد من الناس من الفقهاء و المحدثين و غيرهم ، و روى ابن يقظة فى تقييده عن الترمذى أنه قال : صنف هذا المسند الصحيح وعرضته على علماء الحجاز فرضوا به وعرضته على علماء العراق فرضوا به ، و عرضته على علماء خراسان فرضوا به ، و من كان فى بيته هذا الكتاب فكأنما فى بيته نبي يتكلم ، و فى رواية ينطق ، انتهى .

و هكذا نقله الذهبي فى التذكرة ، وابن حجر فى التهذيب وطاش كبرى زاده فى مفتاح السعادة ، و قال الشيخ أحمد شاكر فى مقدمة تعليقه : و للقاضى أبى بكر ابن العربى فى أول شرحه على الترمذى الذى سماه عارضة الأحوزى فصل نفيس فى مدح كتاب الترمذى و وصفه و لكن طابعه حرفوه حتى لا يكاد يفهم ، وسأقله ههنا بشئ من الاختصار و التصرف قال : اعلوا أنار الله أفئدتكم أن كتاب الجمعنى هو الأصل الثانى فى هذا الباب و المؤطأ هو الأول و اللباب و عليهما بناء الجميع كالقشيري و الترمذى فمن دونها و ليس فيهم مثل كتاب أبى عيسى حلاوة مقطع و نفاسة منزع و عدوية مشرع ، و فيه أربعة عشر علماً و ذلك أقرب إلى العمل و أسلم ، أسند و صحح و ضعف و عدد الطرق و جرح و عدل و أسنى و أكنى و وصل و قطع و أوضح المعلول به و المتروك و بين اختلاف العلماء فى الرد و القبول بآثاره و ذكر اختلافهم فى تأويله ، و كل علم من هذه العلوم أصل فى

بأيه و فرد في نصابه فالقارى له لا يزال في رياض موقنة و علوم متفقة متسقة ،
و هذا شئ لا يعمه إلا العلم الغزير و التوفيق الكثير و الفراغ والتدبير ، انتهى .
وقال الشاه عبد العزيز الدهلوى في بستان المحدثين : تصانيف الترمذى في هذا
الفن كثيرة و أحسنها هذا الجامع بل هو أحسن من جميع كتب الحديث من
وجوه . الأول من جهة حسن الترتيب وعدم التكرار ، و الثانى من جهة ذكر
مذاهب الفقهاء و وجوه الاستدلال لكل أحد من أهل المذاهب ، و الثالث من جهة
بيان أنواع الحديث من الصحيح و الحسن و الضعيف و الغريب و المثل ، و الرابع
من جهة بيان أسماء الرواة و ألقابهم و كناههم و الفوائد الأخرى المتعلقة بعلم الرجال ،
اتهى معرباً .

قال العلامة السيجورى في المواهب اللدنية على الشبائل المحمدية : وناهيك بجامعه
الصحيح الجامع للفوائد الحديثية و الفقهية و المذاهب السلفية و الخلفية ، فهو كاف
للمجتهدين مغن للقلد ، انتهى ، و قال الشيخ أحمد محمد شاكر : و الامام الترمذى يعنى
كل العناية في كتابه بتعليل الحديث ، فيذكر درجته من الصحة أو الضعف و يفصل
القول في التعليل و الرجال تفصيلاً جيداً و عن ذلك صار كتابه هذا كأنه تطبيق
على لقواعد علوم الحديث خصوصاً علم العلل و صار أنفع كتاب للعالم و المتعلم ،
و للاستفيد و الباحث في علوم الحديث ، وهذا أمر لا تجده في شئ من كتب السنة
الأصول ، الستة أو غيرها ، انتهى ، و قال أيضاً و رأيت أن أجل خدمة لهذا
الكتاب التوسع في تحقيق دقائق التعليل تقريباً لها في أذهان القارئ و إرشاداً
للمستفيدين و تسهيلاً للباحثين ، انتهى .

و أما مرتبته من بين الكتب الستة ففي مقدمة اللامع ص ٣٨ أولاً اعلم
أنهم جعلوا كتب الحديث على خمس مراتب . أجملها شيخ مشايخنا الشاه عبد العزيز
الدهلوى في رسالة وجيزة سماها بـ « ما يجب حفظه للنظر » وهي في الحقيقة كاسمها

ينبغي حفظها لمن نظر فى كتب الحديث ، وفيه أن كتب الحديث على مراتب خمس أحدها الكتب المجردة للصالح فلا يوجد فيها ما يحكم عليه بالضعف فضلا عن الوضع مثل المؤطا وصحيح البخارى وصحيح مسلم وصحيح ابن حبان والحاكم والمختار للضياء المقدسى وصحيح ابن خزيمة وأبي عوانة وصحيح ابن السكن والمتقى لابن جارود .

و ثانياً الكتب التى لا ينزل أحاديثها من الصالح للاخذ منها سنن أبي داود وجامع الترمذى ومسند أحمد ، فان الضعيف الذى يوجد فيها يقرب من الحسن ، وكلام الأكثرين يدل على أن النساق أيضاً من هذا القبيل .

وثالثها الكتب التى يوجد فيها كل نوع من الأحاديث الحسن والصالح والمنكر منها سنن ابن ماجه ومسند الطيالسى ومسند عبد الرزاق ومسند سعيد بن منصور ومصنف أبى بكر بن أبى شيبة (وذكر مسانيد آخر) و تفسير ابن مردويه وكذا سائر التفاسير والمعاجم الثلاثة للطبرانى وسنن الدارقطنى والحلية لأبى نعيم وسنن البيهقى .

و رابعها الكتب التى كل ما يوجد فيها الأحاديث يحكم عليه بالضعف ، منها نوادر الأصول للحكيم الترمذى ومسند الفردوس الديلبى وكتب التاريخ كتاريخ الخلفاء وتاريخ ابن نجار وغيرهما .

و خامسها الكتب التى حيزت للموضوعات كموضوعات ابن الجوزى وتنزيه الشريعة وغيرهما ، انتهى ما فى الرسالة مختصراً ، و بسط الشيخ - قدس سره - فى رسالة له أخرى بالفارسية المسماة بالعجالة النافعة إلا أنه جعل الكتب فيها على أربع طبقات كما بسط فى مقدمة اللامع ، وفى آخرها : وهذا باعتبار إجمال الكلام على ترتيب كتب الحديث على العموم وأما باعتبار التفصيل فيما بين الكتب الستة فأصحها عند الجمهور البخارى ، قال النووى فى التقریب : أول مصنف فى الصحيح

المجرد صحيح البخارى ثم مسلم و هما أصح الكتب بعد القرآن العزيز و البخارى أصحهما ، و قيل مسلم أصح ، والصواب الأول . و عليه الجمهور ، و ما روى عن الامام الشافعى أنه قال : ما أعلم فى الأرض كتاباً أكثر صواباً من كتاب مالك ، فذلك قبل وجود الكتابين ، انتهى .

وقلت : و هو واضح فان الامام الشافعى توفى سنة (٢٠٤) و كان البخارى إذ ذاك ابن عشر و مسلم ولادته فى هذه السنة فأين وجود كتابيهما و قال أيضاً روى عن أبى على التيسابورى شيخ الحاكم أنه قال مات تحت أديم السماء كتاب أصح من صحيح مسلم هذا و قول من فضل من شيوخ المغرب كتاب مسلم على كتاب البخارى إما مردود أو مؤول ، قال شيخ الاسلام ابن حجر : قول أبى على ليس فيه ما يقتضى تصريحه بأن كتاب مسلم أصح من كتاب البخارى كما توهم و إنما يقتضى نفي الاصحىة عن غير كتاب مسلم عليه و أما إثباتها له فلا لأن إطلاقه يحتمل أن يريد بذلك و يحتمل أن يريد المساواة و قد رأيت فى كلام أبى سعيد العلائى ما يشعر بأن أبا على لم يقف على صحيح البخارى قال وهذا عندى بعيد ، والذي يظهر لى من كلام أبى على أنه قدم صحيح مسلم لمعنى آخر غير ما يرجع إلى ما نحن بصدد من الشرائط المطلوبة فى الصحة بل لأن مسلماً صنف كتابه فى بلده بحضور أصوله فى حياة كثير من مشائخه فكان يتحرز فى الألفاظ و يتحرى فى السياق بخلاف البخارى فربما كتب الحديث من حفظه و لم يميز ألفاظ رواه و لهذا ربما يعرض له الشك و قد صح عنه أنه قال رب حديث سمعته بالبصرة فكتبته بالشام و لم يتصد مسلم إلا تصدى له البخارى من استنباط الأحكام و تقطيع الأحاديث و لم يخرج الموقوفات و أما ما نقل عن بعض المغاربة فحمول على الأفضلية من حيث حسن الوضع وجودة الترتيب كما قاله عياض ، و قال ابن الملقن : رأيت بعض المتأخرين أنه قال إن الكتابين سواء ، و هذا قول ثالث ، و مال إليه القرطبي ، انتهى ملخصاً من التدريب

بتغير يسير .

قلت : وما يستدل به على ترجيح البخارى على مسلم هو أن الروايات المتكلمة في البخارى أقل عدداً من الروايات المتكلم فيها في مسلم كما في الشعر المعروف :

فدعد لجعفى وقاف لمسلم وبل لهما فاحفظ وقيت من الردى

و بذلك جزم العراقى فى ألفيته و تبعه السيوطى فى ألفيته ، و الجملة أن صحيح البخارى أعلى رتبة فى الصحة عند الجمهور ، ثم الصحيح للإمام مسلم ثم السنن للإمام أبى داود عند هذا العبد الضعيف ، و بذلك جزم صاحب مفتاح السعادة و كذا صاحب نيل الأمانى ، و كلام ابن سيد الناس فى شأن أبى داود يشير إلى أنه جعله فى مرتبة مسلم كما بسطه السيوطى فى التدريب وكنى للإمام أبى داود نفراً أن الترمذى و النسائى من تلامذته ثم بعد ذلك مرتبة سنن النسائى وهو الراجح عند هذا العبد الضعيف لما قال ابن الأثير سأله بعض الأمراء عن كتابه السنن الكبرى أكله صحيح فقال لا قال فاكتب لنا الصحيح منه مجرداً فلخص منها الصغرى و سماه المجتبى بالموحدة أو النون و قال أبو على للنسائى شرط فى الرجال أشد من شرط مسلم ، و كذلك الحاكم و الخطيب يقولان إنه صحيح ، و إن له شرطاً فى الرجال أشد من شرط مسلم لكن قولهم غير مسلم كذا فى الحطة .

و قال الكوثرى فى هامش شروط الأئمة للحازمى و النسائى على تأخره زمناً ذكره بعضهم بعد الصحيحين فى المرتبة لأنه أشد انتقاداً للرجال من الشيخين و أقل حديثاً منتقداً بالنظر إلى من بعد الشيخين و يحسن بيان العلل .

قلت : و قد حكى العلامة السخاوى عن بعض المغاربة تفضيل النسائى على البخارى و هذا أشد شذوذاً ، ثم بعد ذلك عندى جامع الترمذى ، قال السيوطى فى التدريب عن الذهبى أنه قال : انحطت رتبة جامع الترمذى من سنن أبى داود و النسائى لاخرجه حديث المصلوب و الكلبي و غيرها ، انتهى ، قلت : و أيضاً

الروايات التي حكم عليها بالوضع في الترمذى و إن كان هذا الحكم متعقبا عليه كما سيأتى في الفائدة الرابعة هي أكثر جداً مما حكم عليها بالوضع في سنن أبى داود و النسائى و هذا أيضاً يؤيد ما اخترته من الترتيب ، و منهم من قدمه على سنن النسائى ، و إليه يشير كلام صاحب مفتاح السعادة و نيل الأمانى و إليه يشير صنيع شيخ مشايخنا الشاه عبد العزيز فى البستان و العجالة إذ ذكر الكتب الستة على هذا المنوال ، البخارى و مسلم و أبو داود و الترمذى و النسائى و ابن ماجه ، و سبقه والده الشاه ولى الله فى هذا الترتيب و تبعهما صاحب الينع الجنى و من المتقدمين الامام النووى فى التقریب ، ثم آخر الامهات الست سنن ابن ماجه بلا خلاف فى كونه آخرها رتبة و قد اختلفوا فى ذكره فى الامهات فلم يذكره النووى فى تقریبه بل اقتصر على الخمسة فقط .

قال السيوطى : لم يدخل المصنف سنن ابن ماجه فى الأصول ، و قد اشتهر فى عصر المصنف و بعده جعل الأصول ستة بادخاله فيها ، قيل أول من ضمه إليها ابن طاهر المقدسى فتابعه أصحاب الأطراف و الرجال ، انتهى ، قال ابن حجر الهيثمى قال المازى أن الغالب فى ما انفرد به ابن ماجه الضعيف و لذا جرى كثير من القدماء على إضافة المؤطا و غيره إلى الخمسة ، انتهى ، قيل أول من أضاف المؤطا إلى الخمسة المحدث رزين بن معاوية العبدري المالكي المتوفى سنة خمس وعشرين و خمس مائة فى كتابه التجريد الصحاح و السنن ثم تبعه ابن الاثير فى كتابه جامع الأصول ، و أما إضافة الدارمى بدل ابن ماجه فالقول به حادث و وقع بعد اضافة للسنن ابن ماجه إلى الخمسة و أول من قال ذلك أبو سعيد العلائى المتوفى سنة إحدى و ستين و سبع مائة و تبع العلائى الحافظ ابن حجر كما نقله السيوطى فى التدريب بقوله قال شيخ الاسلام ليس أى الدارمى دون السنن فى الرتبة بل لو ضم إلى الخمسة لكان أولى من ابن ماجه فانه أمثل منه بكثير .

وقال الشيخ عبد الغنى النابلسى فى ذخائر الموارىث فى الدلالة على مواضع الأحاديث ،
و قد اختلف فى السادس فعند المشاركة كتاب السنن لابن ماجه ، و عند المغاربة
الموطأ ، لكن صرح الشيخ أبوالحسن السندى فى شرحه على سنن ابن ماجه ،
و الحق أن أحسن كتاب رغب إليه الفحول بعد كتاب الآثار و الموطأ ، و أحق
أن يعد فى الأصول كتاب معانى الآثار للإمام أبى جعفر الطحاوى فإنه عديم النظير
فى بابه انتهى ، و فى العرف الشذى و عندى أن مرتبة النسائى أى مرتبة كتابه
أعلى من مرتبة كتاب أبى داود فيكون النسائى فى المرتبة الثالثة لما قال النسائى :
ما أخرجت فى الصغرى صحيح ، و قال أبوداؤد : ما أخرجت فى كتابى صالح
للعمل ، فيعم الحسن و الصحيح ، و مرتبة الترمذى فى المرتبة الخامسة ، ولولتفت
إلى أن الترمذى يحكم على أكثر الأحاديث من الصحة والحسن و الضعف ، فيكون
أعلى من أبى داود و لكن أبوداؤد أعلى من الترمذى بحسب الاجمال وإن لم يحكم
على كل واحد من الأحاديث ، انتهى ، و قد تقدم أن بعض المغاربة ، قد
رجح النسائى على صحيح البخارى أيضاً ، و كل حزب بما لديهم فرحون .

[الفائدة الثالثة] فى عدد رواياته و كتبه و ما فيه من حديث ثنائى أو
ثلاثى ، قال ابن كثير فى البداية ص ٦٧ قالوا و جملة الجامع مائة وإحدى وخمسون
كتاباً انتهى ، و أما عدد رواياته فلم أر من تعرض له من الشراح ، و أما الأبواب
فقد أحصيتها فوجدتها ألفاً و تسع مائة و خمسة وثمانين باباً ، و فى بعضها تكرار
فأحد عشر باباً منها مكررة كما نبه عليه فى مقدمة التحفة ، و ذكر فيها أيضاً
الروايات المكررة الواردة فى جامع الترمذى ، وهل فيه حديث ثنائى ، قال القارى
فى أوائل المرقاة شرح المشكاة أعلى أسانيد الترمذى ما يكون واسطتان بينه وبين
النبي ﷺ و له حديث واحد فى سنته بهذا الطريق ، و هو يأتى على الناس زمان
الصابر فيهم على دينه كالقابض على الجر ، فأسناده أقرب من إسناد البخارى ومسلم

و أبي داود فان لهم ثلاثيات انتهى .

قال صاحب تحفة الأحوذى : ليس الأمر كما قال فان الترمذى روى هذا الحديث فى جامعة فى كتاب الفتن ، هكذا حدثنا إسماعيل بن موسى الفزارى تا عمر بن شاكِر عن أنس بن مالك ، قال قال رسول الله ﷺ الحديث ، فليس بين الترمذى و بين النبي ﷺ واسطتان بل فيه ثلاث وسائط ، فهذا الحديث ثلاثى كما ترى ، و قال أيضاً ، أعلم أنه ليس فى جامع الترمذى ثلاثى غير حديث أنس المذكور ، و أما فى صحيح البخارى فاثنتان و عشرون ثلاثياً قد أفرزها العلماء بالتأليف كعملى القارى وغيره ، قال صاحب كشف الظنون و تنحصر الثلاثيات فى صحيح البخارى فى اثنين و عشرين حديثاً ، الغالب عن مكى بن ابراهيم ، و هو من جدته عن التابعين وهم فى الطبقة الأولى من شيوخه ، مثل محمد بن عبد الله الأنصارى وأبى عاصم النبيل و أبى نعيم ، وعليه شرح لطيف لمحمد شاه بن حاج حسن المتوفى سنة تسع و ثلاثين و تسع مائة انتهى .

و أما صحيح مسلم فليس فيه ثلاثى ، و كذا أبو داود والنسائى ليس فيهما أيضاً ثلاثى ، أما ابن ماجه فقيه عدة ثلاثيات ، و أما الدارمى فتلاياته أكثر من ثلاثيات البخارى ، كذا فى الحطة ، و قال فى كشف الظنون : ثلاثيات الدارمى هى خمسة عشر حديثاً و وقعت فى مسنده بسنده انتهى ، فلينظر ، و أما مسند أحمد فتلاياته تزيد على ثلاث مائة حديث انتهى ، قلت : و زعم العلامة السخاوى ، أن فى سنن أبى داود حديثاً ثلاثياً و هو بظاهره مشكل فان أباً داود أخرج حديثاً فى باب الحوض ، و هو فى حكم الثلاثى فان الراوى عن الصحابى ، و كذا الراوى عند كليهما تابعيان و متى تعددت الرواة من طبقة واحدة فهم فى حكم راو واحد لاتحاد الطبقة ، و قد بسط الكلام على ثلاثيات البخارى فى مقدمة لامع الدارمى ، و فيه أن فى البخارى اثنين و عشرين حديثاً من الثلاثيات . و الأكثر منهما بل كلها سوى الاثنين

منها مروى عن تلامذة الامام الهمام أبى حنيفة النعمان ، أو من تلامذة تلاميذه
فاحدى عشرة منها رواها البخارى عن مكى بن ابراهيم البلخى أمام بلخ الحنفى لزم
أبا حنيفة و سَمِعَ منه الحديث ، و لذا قيل إن فقه الامام أبى حنيفة أكثره ثنائى ،
فله الحمد والمنة .

[الفائدة الرابعة] فى أنه هل يوجد فى جامع الترمذى حديث موضوع أم لا ؟
إعلم أنه قد ذكر الحافظ ابن الجوزى فى موضوعاته ثلاثة وعشرين حديثاً ، بما
أخرجه الترمذى وحكم عليها بالوضع و ذكر السيوطى أنها ثلاثون حديثاً والتحقيق
أنها ليست بموضوعة كما حققه الحافظ ابن حجر والسيوطى ، قال الشيخ فى مقدمة
اللامع ص ٦٢ : قد أفرط ابن الجوزى فى الحكم بالوضع حتى تعقبه العلماء .

قال السيوطى فى التدريب : ألف شيخ الاسلام القول المسدد فى الذب عن
المسند أورد فيه أربعة وعشرين حديثاً فى المسند ، وهى فى الموضوعات وانتقدها حديثاً
حديثاً ، ومنها حديث فى صحيح مسلم ، وهو مارواه من طريق أبى عامر العقدى عن
أفلح بن سعيد عن عبد الله بن رافع عن أبى هريرة رضى الله عنه مرفوعاً : إن طالت
بك مدة أوشك أن ترى قوماً يغدون فى سخط الله ويروحون فى لفته فى أيديهم مثل
أذناب البقر ، قال شيخ الاسلام : لم أقف فى كتاب الموضوعات على شئ حكم عليه
بالوضع وهو فى أحد الصحيحين غير هذا الحديث ، وإنها لغفلة شديدة ثم يكلم عليه
وعلى شواهد وذيلت على هذا الكتاب بذيل فى الأحاديث التى بقيت فى الموضوعات
فى المسند وهى أربعة عشر مع الكلام عليها ثم ألفت ذيلاً لهذين السكتين سميته
« القول الحسن فى الذب عن السنن » ، أوردت فيه مائة و بضعة و عشرين حديثاً
ليست بموضوعة ، ومنها ما فى سنن أبى داود وهى أربعة أحاديث ومنها ما هو فى
جامع الترمذى وهو ثلاثة وعشرون حديثاً و منها ما فى سنن النسائى وهو حديث
واحد ومنها ما فى ابن ماجه وهو ستة عشر حديثاً ، ومنها ما فى صحيح البخارى
رواية حماد بن شاکر حديث واحد ، قال العراقى : إنه ليس فى الرواية

المشهوره و أن المزي ذكر أنه في رواية حماد بن شاكر ، انتهى مختصراً من التدريب ، و قال في آخر كتابه : التعقبات على الموضوعات ، هذا آخر ما أوردته في هذا الكتاب من الأحاديث المتعقبه التي لا سبيل إلى إدراجها في سلك الموضوعات وجدها نحو ثلاث مائة حديث منها في صحيح مسلم حديث ، و في صحيح البخارى رواية حماد بن شاكر حديث ، و في مسند أحمد ثمانية و ثلاثون حديثاً و في سنن أبي داود تسعة أحاديث ، و في جامع الترمذى ثلاثون حديثاً ، و في سنن النسائى عشرة أحاديث ، و في سنن ابن ماجه ثلاثون حديثاً ، و في المستدرک ستون حديثاً على تداخل في العدد ، انتهى ، من مقدمة اللامع مع زيادة من التدريب ، و في العرف الشذى قال الحافظ سراج الدين القزوينى الحنفى : إن في الترمذى ثلاثة أحاديث موضوعه ، لكن المحدثين لم يسلبوا حكم وضعه ، نعم قبلوا ضعفها أشد الضعف ، انتهى .

[الفائدة الخامسة] في شرط الترمذى :-

كتب الشيخ في مقدمة اللامع : ألف العلماء في شروط الأئمة رسائل مستقلة قال الشيخ محمد زاهد الكوثرى في حاشية « شروط الأئمة » للحازمى : أول من صنف فيه هو الحافظ أبو عبد الله بن منده المتوفى سنة خمس و تسعين و ثلاث مائة ، ألف جزءاً سماه شروط الأئمة في القراءة و السماع و المناولة و الاجازة ، ثم الحافظ ابن طاهر المقدسى المتوفى سنة سبع و خمس مائة ألف جزءاً سماه شروط الأئمة الستة . ثم أتى الحافظ البارع أبوبكر الحازمى فألف هذا الجزء وأجاد ، انتهى ، قلت : ورسالة الحازمى في شروط الأئمة الخمسة طبعت بمصر بحاشية العلامة الكوثرى و شروط الأئمة الستة للمقدسى أيضاً طبع في الهند ، قال القسطلانى : قال ابن طاهر المقدسى : اعلم أن البخارى ومسلماً وكذا أصحاب السنن الأربعة لم ينقل عن واحد منهم أنه قال شرطت أن أخرج في كتابي بما يكون على الشرط الفلانى ، وإنما يعرف

ذلك من سبر كتبهم ، فيعلم بذلك شرط كل رجل منهم إلى آخر ما بسط في مقدمة اللامع ص ٢٥ ، وفي معارف السنن عن الشاه أنور الكشميري رحمه الله ههنا كلام مختصر جامع في شروط الأئمة و هذا نصه « قد استنبطت شروط من صنيع هؤلاء الأئمة أرباب الصحاح فشرط صحيح البخارى الاتقان و كثرة ملازمة الراوى للشيخ ، و شرط مسلم الاتقان و لم يشترط كثرة الملازمة بل يشترط ثبوت اللقاء و اكتفى بمحض المعاصرة بين الراوى و الشيخ ، و هذا هو مذهب جمهور المحدثين و اشترط أبوداود و النسائي كثرة الملازمة فقط ، ولم يشترط أبو عيسى الترمذى شيئاً منها ، والمراد بهذه الشروط أنهم لا ينزلون في رواية الاحاديث عنها فيروون ما هو أعلى مما شرطوا و كثيراً ما يقال باعتبار كثرة الملازمة و قلتها : إن فلاناً قوى في فلان ، و إن فلاناً ضعيف في حق فلان ، و إن كان هو ثقة في نفسه و يرجع ذلك إلى أسباب ، فظهر أن الضعف قسمان : ضعف في نفسه و ضعف في غيره ، انتهى ، و هكذا في عرف الشذى .

و قال البجيمعوى في نفع قوت المغتذى : قال الحازمى : مذهب من يخرج صحيحاً أن يعتبر حال راو عدل في مشايخه و فيمن روى عنهم و هم ثقات أيضاً ، و حديثه عن بعضهم صحيح ثابت يلزمه إخرجه ، و عن بعضهم مدخول لا يصلح إخرجه إلا بالشواهد و المتابعات ، قال : و هذا باب فيه غموض و طريق إيضاحه معرفة طبقات الرواة عن راوى الأصل و مراتب مداركهم فلتوضح ذلك بمثال و هو أن تعلم أن أصحاب الزهرى مثلاً على خمس طبقات ، و لكل طبقة منها منزلة على ما يليها ، فالأولى بغاية الصحة كالك و ابن عينة وهو مقصد البخارى ، الثانية شاركت الأولى بالتثبت ، غير أن الأولى جمعت حفظاً و إتقاناً و طول ملازمته له سفرأ و حضراً ، والثانية لم تلازمه إلا مدة يسيرة فلم تمارس حديثه فكانوا في الاتقان دون الطبقة الأولى فهو شرط مسلم كالأوزاعى

والليث بن سعد والنعيمان بن راشد وابن أبي ذئب ، الثالثة جماعة لزموا الزهري كالأولى غير أنهم لم يسلبوا من غوائل الجرح وهم بين الرد والقبول كسفيان بن حسين و جعفر بن برقان وإسحاق بن يحيى الكلبي وهم شرط أبي داود والنسائي ، الرابعة قوم شاركوا أهل الثالثة في الجرح والتعديل وتفردوا بقلة عمارتهم لحديثه إذ لم يصاحبه كثيراً كزمعة بن صالح و معاوية بن يحيى الصدفى والمثنى بن الصباح وهم شرط الترمذى ، وفى الحقيقة شرط الترمذى أبلغ من شرط أبي داود ، لأن الحديث إذا كان ضعيفاً أو من حديث أهل الطبقة الرابعة فإنه يبين ضعفه وينبه عليه فيصير الحديث عنده من باب الشواهد والمتابعات ويكون اعتماده على ما صح عند الجماعة ، الخامسة قوم من الضعفاء والمجهولين لا يجوز لمن يخرج الأحاديث على الأبواب أن يخرج لهم إلا على سبيل الاعتبار والاستشهاد عند أبي داود فمن دونه لا عند الشيخين كبحر بن كثير السقاء والحكم بن عبد الله الأبلق وعبد القدوس بن حبيب وقد يخرج البخارى أحياناً عن أعيان الطبقة الثانية ومسلم عن أعيان الطبقة الثالثة وأبو داود عن مشاهير الرابعة وذلك لأسباب تقتضيه ، انتهى .

[الفائدة السادسة] فى نسخ الكتاب و بيان رواته وذكر ترجمة أبى العباس صاحب النسخة ، قال العلامة السيوطى فى قوت المغتذى : قال الحافظ أبو جعفر ابن الزبير فى برناجه : روى هذا الكتاب عن الترمذى ستة رجال فى ما علمته ، أبو العباس محمد بن أحمد بن محبوب و أبو سعيد الهيثم بن كليب الشاشى وأبو ذر محمد بن إبراهيم و أبو محمد الحسن بن إبراهيم القطان و أبو حامد أحمد بن عبد الله التاجر و أبو الحسن الفزارى ، و أما ما ذكر بعض الناس من أنه لا يصح سماع أحد فى هذا المصنف من أبى عيسى و لا رواية عنه و هو كلام يعزى إلى أبى محمد ابن عتاب عن أبى عمرو السفاقسى عن أبى عبد الله الفسوى فهو باطل قاله من قاله ، فإن الروايات فى الكتاب منتشرة متتابعة عن جملة معروفين عن

المصنف ، انتهى .

قلت : لكن لا يوجد في هذا الزمان إلا النسخة التي هي من رواية أبي العباس محمد بن أحمد بن محبوب ، وقد قال السيوطي في قوت المغتذي أن الكتب الأربعة الصحيحين و سنن أبي داود و النسائي وقعت لنا من عدة روايات عن مؤلفيها ولم يقع الترمذي إلا من رواية أبي العباس عن الترمذي ، انتهى ، قلت : و كتب مولانا عبدالرشيد النعماني أن صاحب الهداية من أئمتنا الحنفية روى الجامع الترمذي من هذه الروايات الستة بطريق أبي سعيد الهيثم بن كليب الشاشي و هو كما قال الذهبي في التذكرة ص ٣/٦٦ : الحافظ المحدث الثقة أبو سعيد الهيثم بن كليب بن شريح بن معقل الشاشي محدث ما وراء النهر و مؤلف المسند الكبير سمع عيسى بن أحمد السقلائي و أبا عيسى الترمذي أصله من مرو ، توفي سنة خمس و ثلاثين و ثلاث مائة ، انتهى .

وأما أبو العباس صاحب النسخة فقال الذهبي في التذكرة ص ٣/٨٠ في ترجمة أبي العباس الأصم : و فيها أي في سنة ست و أربعين و ثلاث مائة مات مسند مرو أبو العباس المحبوبي محمد بن أحمد بن محبوب صاحب الترمذي ، انتهى ، و في تلك السنة ذكر وفاته ابن خلكان ، و وصفه بقوله أبو العباس المحبوبي محدث مرو و شيخها و رئيسها ، انتهى ، و ذكره السمعاني في نسبة المحبوبي و بدأ باسمه فقال و اشتهر بهذه النسبة أبو العباس محمد بن أحمد التاجر من أهل مرو راويه لكتاب الجامع و ابنه أبو محمد عبد الله بن أبي العباس المحبوبي المروزي ، و كان أبوه شيخ أهل الثروة من التجار بخراسان و إليه كانت الرحلة ، انتهى .

و قال الذهبي في كتاب العبر : مات وله سبع و تسعون سنة روى جامع الترمذي عن مؤلفه و روى عن سعيد بن مسعود صاحب التضر بن شميل وأمثاله ، انتهى ، قلت : و أبو العباس هذا صاحب النسخة هو المشار إليه بما سيأتي في أوائل

الكتاب من قوله « فاقرب به الشيخ الثقة الأمين » على القول الراجح كما سيأتي في محله .

[الفائدة السابعة] في بيان بعض عادات الامام الترمذى وخصائص كتابه ، فمنها ما في قوت المغتذى أنه يترجم الباب الذى فيه حديث مشهور عن صحابي قد صح الطريق إليه و أخرج حديثه فى الكتب الصحاح فيورد فى الباب ذلك الحكم من حديث صحابي آخر لم يخرجوه من حديثه و لا يكون الطريق إليه كالطريق إلى الأول إلا أن الحكم صحيح ثم يتبعه بأن يقول و فى الباب عن فلان وفلان ويعد جماعة منهم الصحابي الذى أخرج ذلك الحكم من حديثه ، قال فى مقدمة التحفة : وفى اختيار الترمذى هذا الصنيع فوائد ، منها أن يطلع الناس على هذا الحديث الغير المشهور ، و منها إظهار ما فى سنده من علة ، و منها بيان لما فى هذا الحديث من زيادة أو شئ آخر ، انتهى ، و منها قوله و فى الباب عن فلان و فلان .

قال المحدث البورى فى معارف السنن ص ٣٥ جامع الترمذى يحتوى على أبواب الأحاديث من الأصناف الثمانية و لكن مع هذا ذخيرة الروايات فيه قليلة بالنسبة إلى بقية الصحاح و السنن و لكن يجبر هذا الوهن و يستدرك هذا القات بالاشارة إلى ذخيرة الروايات فى الخارج بذكر من رواه من الصحابة بقوله : وفى الباب عن فلان وفلان ، و الحافظ العراقى أفرده بكتاب فى تخريج أحاديث الباب كما ذكره فى نكته على ابن صلاح و اقتنى أثره صاحبه الحافظ ابن حجر و سماه « اللباب فيما يقوله الترمذى » وفى الباب و قد بدأت فى تأليف كتاب فى تخريج أحاديث ما فى الباب و سميت لب اللباب فى تخريج ما يقول الترمذى و فى الباب ، انتهى ، و فى العرف الشذى و الأسهل لاستخراج أحاديثه المراجعة إلى مسند أحمد ، انتهى .

قال الشيخ أحمد شاكر : كتاب الترمذى يمتاز بأمر ثلاثة لا تجد فى شئ من

الكتب الستة أو غيرها ، أولها أنه بعد أن يروى حديث الباب يذكر أسماء الصحابة الذين رويت عنهم أحاديث فيه سواء كانت بمعنى الحديث الذي رواه أم بمعنى آخر أم بما يخالفه أم بالإشارة إليه و لو من بعيد و هذا أصعب ما في الكتاب على من يريد شرحه و خاصة في هذه العصور ، و قد عدت بلاد الاسلام نبوغ حفاظ الحديث الذين كانوا مفاخر العصور السالفة فن حاول استيفاء هذا و تخريج كل حديث أشار إليه الترمذى أعجزه وفاته شئ كثير ، و قد حاول الشيخ المباركفوري رحمه الله تعالى ذلك في شرحه فلم يمكنه تخريج كل الأحاديث ، و ثانيها أنه في أغلب أحيانه يذكر اختلاف الفقهاء و أقوالهم في المسائل الفقهية و كثيراً ما يشير إلى دلائلهم و يذكر الأحاديث المتعارضة في المسألة ، و هذا مقصد من أعلى المقاصد و أهمها إذ هو الغاية الصحيحة من علوم الحديث ، تمييز الصحيح من الضعيف للاستدلال و الاحتجاج ثم الاتباع و العمل ، ثالثها أنه يعنى كل العناية في كتابه بتعليل الحديث و يذكر درجته من الصحة والضعف ويفصل القول في التعليل والرجال تفصيلاً جيداً ، انتهى .

قلت : و أما مراد الترمذى بقوله و في الباب عن فلان فقد تقدم آنفاً في كلام الشيخ أحمد شاكر ، و قال السيوطى في تدريب الراوى : والامام الترمذى لا يريد بقوله و في الباب عن فلان و فلان ذلك الحديث المعين بل يريد أحاديث آخر يصح أن تكتب في الباب ، قال العراقى : و هو عمل صحيح إلا أن كثيراً من الناس يفهمون من ذلك أن من سمي من الصحابة يروون ذلك الحديث بعينه ، و ليس كذلك بل قد يكون كذلك ، و قد يكون حديثاً آخر يصح لإيراده في ذلك الباب ، انتهى ، و كتب الشيخ - قدس سره - في الكوكب الدرى ص ١١ كما سيأتى قوله و في الباب إلخ ، يعنى بذلك أن الرواية قد بلغت بحسب المعنى حد الاشتهار حيث نقلت عن جم غفير ، انتهى .

و كلام الشيخ - قدس سره - هذا يؤمى إلى أن مراد الترمذى بقوله و فى الباب عن فلان و فلان الاشارة إلى الأحاديث التى رويت بمعنى الحديث الذى أخرجه فى الباب ، و هذا خلاف ما تقدم عن السيوطى و غيره اللهم إلا أن يحمل كلام الشيخ - قدس سره - على إرادة بعض الأحيان أى قد يكون غرض الامام الترمذى بقوله و فى الباب عن فلان إلخ ، هذا و قد يكون غير ذلك و لا يخفى جودته ، و منها ما تقدم آنفاً من أنه يذكر مرتبة الحديث من الصحة أو الحسن أو الغرابة والضعف ، قال الحافظ ابن حجر فى نكته على ابن الصلاح قد أكثر على ابن المدينى من وصف الأحاديث بالصحة و بالحسن فى مسنده و فى علله ، و كأنه الامام السابق لهذا الاصطلاح ، وعنه أخذ البخارى ويعقوب بن شيبه و غير واحد ، و عن البخارى أخذ الترمذى ، فاستمداد الترمذى لذلك إنما هو من البخارى و لكن الترمذى أكثر منه و آثار يذكره ، و أظهر الاصطلاح فيه و صار أشهر به من غيره ، انتهى .

و منها أنه إذا روى حديثاً عن صحابى فى باب فلا يعيد ذكر ذلك الصحابى بعد قوله و فى الباب إلا أنه خالف عادته هذه فى عدة أبواب ، منها باب صفة شجر الجنة فقد روى فيه عن أبى سعيد الخدرى عن النبى ﷺ قال : فى الجنة شجرة يسير الراكب فى ظلها مائة عام ، الحديث ، ثم قال الترمذى : و فى الباب عن أبى سعيد فالظاهر أنه أراد حديثاً آخر لآبى سعيد غير الحديث الذى قدمه ، وهو ما رواه ابن حبان عنه عن رسول الله ﷺ أنه قال له رجل يا رسول الله : ما طوبى قال شجرة مسيرة مائة سنة الحديث ، و هكذا فعل فى باب كراهية خاتم الذهب ، فقد روى فيه عن على بن رضى الله عنه ، ثم قال بعد إخراج الحديث و فى الباب عن على ، فالظاهر أنه أشار إلى حديث آخر لعلى رضى الله عنه وهو موجود فى مسند الامام أحمد كما فى مقدمة التحفة ، و منها أنه قد يعقد باباً بغير ترجمة ثم يورد فيه حديثاً

ثم يقول و في الباب عن فلان فيشير به إلى حديث يكون في معنى الحديث الذي ذكره في هذا الباب .

و منها أنه إذ اختصر بعض الأحاديث يشير إلى أنه مطول بقوله و فيه قصة أو فيه كلام أكثر من هذا و نحوه ، و منها أنه يبين الفرق بين الأسماء المشتركة كيزيد الفارسي ويزيد الرقاشي ، و كذا بين السكنى المشتركة كأبي حازم الزاهد و أبي حازم الأشجعي . و منها أنه قد يحسن الحديث الضعيف الذي يكون ضعفه ظاهراً للجهالة بعض رواته أو لضعفه أو للائقطاع أو لغير ذلك من وجوه الضعف ، فأما تحسينه ما في سنده مجهول فيحتمل أن الامام الترمذي عرفه ، قال ابن الملقن في شرح المنهاج جواباً على من أنكروا على الترمذي تحسين حديث فيه أبو بكر الحنفي و هو مجهول ، قال ابن القطان و إنما حسن الترمذي حديثه على عادته في قبول المشاهير كذا في نصب الراية ، و أما تحسينه ما في إسناده ضعف أو انقطاع فلهجيته من وجه آخر أو لشواهده كما قال السيوطي في التدريب و الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير و في فتح الباري .

و منها أن الحديث إذا يكون عنده حسناً مع الغرابة فيقول هذا حديث حسن غريب فيقدم وصف الحسن على الغرابة ، و قد عكس هذا في بعض المواضع كما في باب ما جاء في الأربع قبل العصر فقال بعد تخريج الحديث هذا حديث غريب حسن كما في بعض النسخ ، قال العراقي : جرت عادة المصنف أن يقدم الوصف بالحسن على الغرابة ، والظاهر أنه يقدم الوصف الغالب على الحديث فان غلب عليه الحسن قدمه و إن غلب عليه الغرابة قدمها ، انتهى .

و منها أنه قد يجمع في الحكم على الحديث بين الصحة و الحسن فيقول هذا حديث حسن صحيح ، و قد يجمع بين الحسن و الغرابة فيقول هذا حديث حسن غريب . و قد يجمع بين الأوصاف الثلاثة فيقول حديث حسن غريب صحيح و هذا

إشكال مشهور تعرض له جمع من المتقدمين والمتأخرين ، واختلفوا في الجواب عن هذا الايراد كما بسط في الشروح و كتب الأصول ، و فصل الكلام عليه صاحب تحفة الأحوذى في المقدمة لا نظول الكلام بذكره فارجع إليه لو شئت .

[الفائدة الثامنة] في ذكر الشروح لجامع الترمذى و له عدة شروح لكن أكثرها بما لم يكمل ولم يتم كما سياتى في كلام السيوطى فنها عارضة الأحوذى قال السيوطى في قوت المعتزى : و لا نعلم أنه شرحه أحد كاملاً إلا القاضى أبو بكر بن العربى في كتابه عارضة الأحوذى ، انتهى ، قال صاحب تحفة الأحوذى : هذا من أشهر شروح الترمذى قد نقل منه الحافظ ابن حجر و غيره من الأعلام في تصانيفهم كلمات مفيدة و فوائد عديدة ، و قد طبع جزء من هذا الشرح مع شروح أخرى لجامع الترمذى في المطبعة النظامية في الهند ، و أيضاً قد طبع هذا الشرح كاملاً بمصر ، انتهى .

و منها المنقح الشذى في شرح الترمذى لابن سيد الناس لكنه لم يتم ، قال السيوطى : و كتب عليه ابن سيد الناس قطعة و كل عليها الحافظ زين الدين أبو الفضل العراقى قطعة أخرى و لم يتمه ، و كتب عليه شيخ الاسلام سراج الدين البلقينى قطعة والحافظ ابن حجر مجلداً لم أقف عليه وله « كتاب الباب فى ما يقول فيه الترمذى و فى الباب » و لم أقف عليه أيضاً ، والله تعالى أعلم ، انتهى .

و ذكر فى مقدمة تحفة الأحوذى عدة شروح أخر أكثرها بما لم يكمل وبعضها بما لم يدر حالها هل تم أم لا ، فنها شرح الحافظ بن الملقن و هو شرح زوائده على الصحيحين و لم يتم ، كتب منه قطعة ، ومنها شرح الحافظ ابن رجب البغدادى الحنبلى لا يدرى تم أم لم يتم ، و منها شرح الحافظ ابن حجر العسقلانى تقديم ذكره فى كلام السيوطى ، قال الحافظ فى الفتح فى شرح حديث : أتى سباطة قوم فبال قائماً : ولم يثبت عنه ﷺ فى النهى عن البول قائماً شئ كما يثبت فى أوائل شرح

الترمذى ، انتهى ، ومنها العرف الشدى على جامع الترمذى للحافظ ابن رسلان
البلقى كتب منه قطعة ولم يكمله .

و منها قوت المغتذى على جامع الترمذى للحافظ السيوطى واختصره العلامة
السيد على بن سليمان الدمنى البجمعى و سماه نفع قوت المغتذى ، قد طبع بمصر
و على هامش النسخة المطبوعة الهندية أيضاً ، و منها شرح العلامة محمد طاهر
صاحب مجمع البحار ، قال صاحب التحفة : ولا علم لى أنه آتبه أم لا ، ومنها شرح
أبى الطيب السندى وقد طبع قطعة منه ، ومنها شرح الشيخ سراج أحمد السرهندى
و هو بالفارسية قد طبع قطعة منه و من شرح أبى الطيب فى المطبعة النظامية فى
الهند ، و منها شرح أبى الحسن بن عبد الهادى السندى المدنى المتوفى سنة تسع
و ثلاثين و مائة و ألف بالحرم النبوى وهو شرح لطيف بالقول ، وقد طبع هذا
الشرح مع جامع الترمذى بمصر ، انتهى ، ومنها الطيب الشدى على جامع الترمذى
مولانا اشفاق الرحمن الكاندهلوى رحمه الله ، طبع قطعة منه .

و منها تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذى ، و قد تم هذا الشرح و هو
فى أربع مجلدات للشيخ المحدث محمد عبد الرحمن المباركفورى السلفى المتوفى سنة
ثلاث و خمسين و ثلاث مائة و ألف ، و هذا الشرح متداول فيما بين الناس ،
و منها معارف السنن للشيخ المحدث مولانا محمد يوسف البنورى شيخ الحديث
بالمدرسة العربية الاسلامية فى كراتشى و مديرها ، و هذا الشرح ألفه المؤلف فى
ضوء ما أفاده الحافظ الحجة المحدث الكبير الشيخ محمد أنور شاه السكشميرى و هو
شرح جيد نافع للطلبة و أساتذة الحديث ، و قد طبع منه إلى الآن ست مجلدات
و الجزء السادس منه بلغ إلى آخر أبواب الحج يسر الله للأولف إتمامه ، و منها
المسك الزكى و هو مجموع افادات أفاد بها شيخ المشايخ العارف الكبير القطب
الكنكوهى عنه درس الترمذى و هو مطبوع ، و منها افادات أفاد بها الخبر الألعى

و التحرير اللوذى صدر المدرسين مولانا محمود حسن المحدث الديوبندى الشهير
بشيخ الهند - نور الله مرقده - و هى مطبوعة باسم « التقرير للترمذى » ملحق
بأول النسخة المطبوعة الهندية .

و منها العرف الشذى على جامع الترمذى وهو مجموع افادات أفاد بها الشيخ
محمد أنوز شاه الكشميرى المؤمى إليه آنفاً المولود فى سبع وعشرين من شوال سنة
ألف و مأتين و اثنتين وتسعين من الهجرة المتوفى ثالث صفر سنة اثنتين وخمسين
و ألف و ثلاث مائة جمعها بعض تلاميذه أعنى المولى محمد جراغ الفنجابى .
و منها ما هو بأيدىنا أعنى السكوكب الدرى على جامع الترمذى مع التعليق
النفيس وهو مجموع افادات أفاد بها رأس الفقهاء والمحدثين فى زمانه شيخ مشايخنا
العارف الكبير مولانا رشيد أحمد الجنجوهى - قدس سره - عند درس الترمذى
جمعها تلميذه الرشيد الأديب الأريب و المحدث الفقيه مولانا محمد يحيى الكاندهلوى
- نور الله مرقده - مع تحشية نجله الرشيد الذى هو سر أيبه المستغنى عن ذكر
الألقاب و الأوصاف شيخ الحديث مرشدنا و مولانا محمد زكريا الكاندهلوى متعنا
الله و المسلمين بطول بقاءه ، و سيأتى من تراجم هؤلاء المشايخ الثلاثة فى فصل
مستقل .

الشيخ العلامة رشيد أحمد الكنكوهى

الشيخ الامام العلامة المحدث رشيد أحمد بن هداية أحمد بن بير بخش بن
غلام حسن بن غلام على بن على أكبر بن القاضى محمد أسلم الأنصارى الحنفى
الرامبورى ثم الكنكوهى أحد العلماء المحققين ، و الفضلاء المدققين ، لم يكن مثله
فى زمانه فى الصدق و العفاف ، و التوكل و الثقة . و الشهامة ، و الاقدام فى
المخاطر ، و الصلابة فى الدين ، و الشدة فى المذهب .
ولد لست خلون من ذى القعدة سنة أربع و أربعين و مأتين و ألف ،

ببلدة ككنكوه في بيت جده لأمه ، و نشأ بين خؤولته ، و كان أصله من رامبور
 قريه جامعه من أعمال سهارنقور ، و قرأ الرسائل الفارسية على خالد محمد تقى ،
 و المختصرات في النحو و الصرف على المولوى محمد بخش رامبورى ، ثم سافر إلى
 دلهى ، و قرأ شيئاً من العربية على القاضى أحمد الدين الجهلى ، ثم لازم الشيخ
 ملوك على النانوتوى و قرأ عليه أكثر الكتب الدراسية ، و بعضها على المفتى
 صدر الدين الدهلوى ، و قرأ الحديث و التفسير أكثرهما على الشيخ عبد الغنى ،
 و بعضها على صنوه الكبير أحمد سعيد بن أبى سعيد العمرى الدهلوى ، حتى برع
 و فاق أقرانه في المعقول و المقول ، و رجع إلى ككنكوه ، و تزوج بخديجة بنت
 خالد محمد تقى ، ثم حفظ القرآن في سنة واحدة ، ثم أخذ الطريقة على الشيخ الأجل
 إمداد الله بن محمد أمين العمرى التهانوى و لازمه مدة ، ثم تصدر للتدريس بكنكوه
 و أتموه بالثورة و الخروج على الحكومة الانكليزية سنة ست و سبعين و مأتين
 و ألف ، فأخذه ثم حبسوه في السجن ستة أشهر ببلدة مظفر نكر ، و لما ظهرت
 برائته أطلقوه من الأسر ، فاشتغل بالدرس و الاقادة زماناً يسيراً ، ثم سافر إلى
 الحجاز بنفقة رجل من أهل رامبور سنة ثمانين و مأتين و ألف ، و كان شيخه
 إمداد الله المذكور خرج من الهند قبل ذلك نحو سنة ست و سبعين فلقبه بمكة و
 حج حجة الاسلام ، ثم سافر إلى المدينة المنورة فزار و لقي شيخه عبد الغنى ، ثم
 رجع إلى الهند و اشتغل بالدرس و الاقادة زماناً ، و سافر إلى الحجاز مرة ثانية
 سنة أربع و تسعين في جماعة سالحة ، منهم الشيخ محمد قاسم و الشيخ محمد مظهر
 و الشيخ يعقوب و الشيخ رفيع الدين و الشيخ محمود حسن الديوبندى و مولانا أحمد
 حسن الكانبورى و جمع آخرون ، فخرج عن أحد أبويه ، و رحل إلى المدينة المنورة
 و أقام بها عشرين يوماً ، و لقي شيخه عبد الغنى ، ثم رجع إلى مكة و أقام بها شهراً
 كاملاً ، و استفاض من شيخه إمداد الله ، ثم رجع إلى الهند و درس و أفاد مدة

بكنكوه . ثم سافر إلى الحجاز سنة تسع و تسعين فُجج عن أحد أبويه ، و سار إلى مدينة النبي صلى الله عليه و آله و سلم ، لقي شيوخه و عاد إلى الهند ، و لازم بيته فلم يخرج منه إلا مرة أو مرتين إلى ديوبند للنظر إلى شؤون المدرسة العريضة بها ،

و كان قبل سفر الحجاز في المرة الثالثة يقرئ في علوم عديدة من الفقه و الأصول و الكلام و الحديث و التفسير ، و بعد العود من الحجاز في المرة الأخيرة أفرغ أوقاته لدرس الصحاح الستة ، و التزم أن يدرسها في سنة واحدة ، و كان يقرئ جامع الترمذى أولاً ، و يبذل جهده فيه في تحقيق المأن و الاسناد و دفع التعارض ، و ترجيح أحد الجانبين ، و تشييد المذهب الخفي ، ثم يقرئ الكتب الأخر سنن أبي داود فضحيى البخارى و مسلم فالنسائي فابن ماجه سرداً مع بحث قليل فيما يتعلق بالكتاب ، و لم تكن له كثرة اشتغال بالتأليف .

و كانت أوقاته موزعة [مضبوطة يحافظ عليها صيفاً و شتاء ، فاذا صلى الفجر اشتغل بالذكر و الفكر في الخلوة حتى يتعالى النهار ، ثم يتطوع و يقبل على الطلبة ، و هم كبار العلماء و المحصلين ، يدرسه في الفقه و الحديث و التفسير ، و اقتصر في آخر عمره على تدريس الصحاح الستة ، فلما كف بصره ترك التدريس و توسع في الارشاد و التحقيق ، و بعد أن ينتهى من التدريس ، يشتغل بكتابة الرسائل و الردود ، يحجب المستفتين ، و لما عجز عن الكتابة لنزول الماء في عينه و كل كتابة الرسائل و تحرير الفتاوى إلى تلميذه النجيب الشيخ محمد يحيى بن اسماعيل الكاندهلوى و كان يحرص على أن ينتهى من كتابة الرسائل و الفتاوى في يومها ، فاذا انتهى من الكتابة تغدى و انصرف يقيل و يستريح ، فاذا صلى الظهر اشتغل بتلاوة القرآن من المصحف ، و بعد ما كف بصره كان يتلو حفظاً ، ثم اشتغل بالدروس إلى العصر و كان يجلس للعامة بين العصر و المغرب ، فاذا صلى المغرب قام يتطوع ، ثم ينصرف

إلى البيت و يكون مع عياله و يتعشى ، فإذا صلى العشاء - وكان يؤخر غالباً - انصرف إلى فراشه ينام و يستريح ، و كان هذا دأبه على مر الأيام .

و كان آية باهرة و نعمة ظاهرة في التقوى ، و اتباع السنة النبوية و العمل بالعزيمة و الاستقامة على الشريعة ، و رفض البدع و محدثات الأمور و محاربتها بكل طريق ، و الحرص على نشر السنة و إعلاء شعائر الاسلام ، و الصدع بالحق و بيان الحكم الشرعى ، ثم لا يبالى بما يتناول فيه الناس ، لا يقبل تحريفاً ، ولا يحتمل منكراً ، و لا يعرف المحاباة و لا المداهنة في الدين ، مع ما طبعه الله عليه من التواضع و الرفق و اللين ، دأباً مع الحق حيث مادار ، يرجع عن قوله إذا تبين له الصواب ، انتهت إليه الامامة في العلم و العمل و رئاسة ترسية المريدين ، و تزكية النفوس ، و الدعاء إلى الله و إحياء السنة و إماتة البدع ، و قد رزقه الله من التلاميذ و الخلفاء ما يندر وجود أمثالهم في هذا العصر في الاستقامة على الدين و اتباع الشريعة الغراء ، و نشر العلم النافع ، و إحياء السنن و إصلاح المسلمين ، و نفع بهم خلائق لا تحصى بحمد و عد .

كان الشيخ معتدل القامة ، متناسب الاعضاء ، صدعا في الجسم ، عريض الجبهة أزهر الجبين ، أزج الجانبين ، أنجل العينين في حجاب ، مستوى الأنف في شمم ، كث اللحية ، عريض ما بين المنكبين ، له صوت عال في رفق و وضوح ، دائم البشر ، فصيح اللسان ، جميل اللحن ، و كان غاية في ذكاء الحس ، و دقة الشعور ، مقتصداً في حياته ، متوسطاً بين الافراط و التفريط ، يحب النظافة و الأناقة ، طارحاً للتكاف ، قد أرسل النفس على سجيته ، و من كبار خلفائه الشيخ خليل أحمد السهارنفورى و الشيخ محمود حسن الديوبندى و الشيخ عبد الرحيم الراتبورى و الشيخ حسين احمد الفيض آبادى ، و من أشهر تلاميذه الشيخ محمد يحيى الكاندهلوى و الشيخ ماجد على المانوى و الشيخ حسين على الوانى و آخرون .

له مصنفات مختصرة قليلة ، منها : تصفية القلوب ، و إمداد السلوك ، و هداية الشيعة ، و زبدة المناسك ، و هداية المعتدى ، و سبيل الرشاد ، و البراهين القاطعة في الرد على الأنوار الساطعة للمولوى عبد السميع الرامفورى ، طبع باسم الشيخ خليل أحمد السهمارنفورى ، و بعض رسائل فى المسائل الخلافية و الرد على البدع ، و قد جمع بعض أصحابه رسائله فى مجموعة ، و جمعت فتاواه فى ثلاثة مجلدات .

و قد جمع تلميذه النقيب الشيخ محمد يحيى بن إسماعيل الكاندهلوى ما أفاد به فى درسه للجامع الترمذى ، و طبع باسم « السكوكب الدرى » و دون ما أفاده فى درس الجامع الصحيح ، و نشره ابنه الشيخ محمد زكريا الكاندهلوى مع تعليقاته ، و سماه « لامع الدرارى » .

كانت وفاته يوم الجمعة بعد الأذان لثمان خلون من جمادى الآخرة سنة ثلاث و عشرين و ثلاث مائة و ألف .

ترجمة الشيخ العلامة الشهير ، مرجع أهل الفتوى مولانا محمد يحيى الكاندهلوى جامع هذا التعليق الأنيق ، هو العلامة الشهير حافظ القرآن و الحديث مولانا محمد يحيى بن مولانا محمد إسماعيل بن غلام حسين بن حكيم كريم بخش الصديق نسباً و الحنفى مسلماً و الكاندهلوى وطناً ولد فى غرة محرم سنة ثمان و ثمانين (١) و كان ذلك آخر يوم من سنة سبع و ثمانين فسمى بالاسم التاريخى « بلند اختر » و كان كذلك ، فانه رحمه الله كان ذكياً فظناً من يوم ولادته كان حفظ ربع الجزء الثلاثين من القرآن الكريم عند فطامه و حفظ سائر القرآن إذ كان عمره سبع سنين ، و مع ذلك قد قرأ الكتب الفارسية بتمامها عند عمه و الكتب العربية الابتدائية على والده ، و كان والده - قدس سره - قد أمره بعد فراغه من حفظ القرآن

(١) و قد وقع فى ترجمته فى آخر مقدمة اللامع لفظ تسعين بدلاً من ثمانين

قبل شروعه في الكتب العربية أن يقرأ كل يوم القرآن المجيد مرة واحدة ، فكان يتدبّر من بعد الفجر ويختم قيل صلاة الظهر و تسلسل عمله ذلك إلى ستة أشهر وقرأ بعض الكتب الدراسية في مدرسة حسين بخش في دهلي وأكثّر كتب المعقول في المدرسة العربية التي كانت في بلدة كاندھله ، و كان العلامة الشهير مولانا يد الله السنهلي مدرساً في تلك المدرسة ، وكان ماهراً في العلوم العقلية ، يشار إليه بالبنان لكنه لم يكن ماهراً في علم الأدب العربي .

وكان الشيخ مولانا محمد يحيى ماهراً في كتب الأدب حافظاً لها ، درس كتبها بدون النظر إلى الكتاب إلى آخر عمره ، فكان الشيخ يقرأ عليه كتب المنطق و يقرأ الشيخ الأستاذ علي مولانا محمد يحيى المقامات للحريزى ، وبعد الفراغ من الكتب الدراسية كلها غير كتب الصحاح اشتغل بالتدريس في مدرسة والده في قرية نظام الدين بدھلي ، و تجنب عن أخذ كتب الصحاح عن غير قطب الأقطاب شيخنا السككوهي ، وكان حضرة الامام السككوهي إذ ذاك تاركاً مشاغل التدريس لأعذار حدثت له في تلك الأزمّة فلما وصل إلى حضرة الخبّر من عطشى الحديث الذين فيهم القابلة الثامة سيما حضرة الموصوف - نور الله مرقده - و الحوا عليه بحيث لم يجد بداً من إسعاف مرامهم لبي تدرسه في شوال سنة إحدى عشرة بعد ألف و ثلاث مائة ، فقرأ عنده الكتب الصحاح في السنتين بغاية التدبر والاتقان وقيد بالكتابة فوائد تقاريره ثم أقام عنده و بايع على يده ، واجتهد في خدمته حتى قال الشيخ السككوهي أن المولوى محمد يحيى : عصا أتوكأ عليها ، و كان يكتب مكاتيبه و فتاواه إلى أن توفي القطب السككوهي . فتوجه إلى أجل خلفائه حضرة الشيخ مولانا خليل أحمد المهاجر المدنى صاحب بذل المجهود في شرح سنن أبي داود فأعطاه الشيخ خليل خرقة الخلافة و عممه العمامة التي عممها سيد الطائفة حضرة الحاج امداد الله المهاجر المكي قائلاً بأنك جدير بهذه العمامة و وارث لها بالحقيقة

و كنت أميناً لها إلى أن أوصلها إلى مستحقها ثم تاب مناب الشيخ خليل أحمد في تدريس الصحاح في المدرسة العالية الشهيرة بمظاهر علوم من سنة ثمان و عشرين إلى أن توفي رحمه الله في العاشر من ذى القعدة سنة أربع و ثلاثين بعد ألف و ثلاث مائة في الساعة التاسعة صباحة يوم السبت داخلا تحت قوله ﷺ المبطلون شهيد ، نور الله مرقدہ و برد مضجعه .

و كان - رحمه الله - تلاء للقرآن بكاء في الليالي و الناس نيام ، فكان يتلو القرآن في الليل حتى يغلب عليه البكاء رحمه الله رحمة واسعة ، و قد ذكر ترجمته في مقدمة أوجز المسالك و اللامع ، وفي تذكرة الخليل باللغة الأردية .

[ترجمة المحشى بركة العصر المحدث الشهير مولانا محمد زكريا - لا زالت شمس فيوضه بازغة -] ، هو حافظ القرآن والحديث حجة الله على العالمين حضرة العلامة الشيخ محمد زكريا بن العلامة مولانا محمد يحيى (المذكور ترجمته سابقاً) ولد لعشر خلون من رمضان سنة خمس عشرة و ثلاث مائة و ألف ليلة الخيس في الساعة الحادية عشرة ، وأخذه والده العلامة بمعالى الأمور وهضم النفس و الانقطاع إلى العلم و العكوف على المطالعة و غير ذلك من فضائل الأخلاق و دقائق التربية ، فشأ على هذه الخصال الحميدة و بدأ حروف الهجاء على الدكتور عبد الرحمن المظفر نكرى من أصحاب الشيخ الجليل الكبير مولانا رشيد أحمد الكنكوهى و حفظ القرآن على والده و قرأ كتب الفارسية على عمه مولانا الشيخ محمد الياس رئيس الدعوة الاسلامية و كتب الصرف على والده ومكث في كنكوه إلى سنة ثمان و عشرين هجرية ، ثم جاء إلى بلدة سهارنפור و قرأ باقى الكتب الدراسية فى جامعة مظاهر علوم ثم عين مدرساً فى الجامعة المذكورة فى المحرم سنة خمس و ثلاثين و بايع على يد الشيخ الجليل مولانا خليل أحمد - قدس الله سره - و أجازہ الشيخ الجليل فى الطرق الأربعة المعروفة فى ذى قعدة سنة خمس و أربعين

بالمدينة المنورة وقد حج ثلاث حجرات مع الشيخ الجليل مولانا خليل أحمد قدس الله سره ، ثم سافر للحج مرة رابعة بطالب من ابن عمه الحبيب الشيخ محمد يوسف و مرة خامسة مع الشيخ إنعام الحسن أمير جماعة التبليغ وخته العزيز ، و كانت رحلته الأولى إلى الحجاز في شعبان سنة ثمان و ثلاثين ، و الثانية كانت في شوال سنة أربع و أربعين و مكث هناك سنة و حج الثالثة ، و في شهر الله المحرم سنة ست و أربعين رجع إلى سهارنفور و بدأ يدرس سنن أبي داود و يضيف إليه دروساً أخرى في الحديث و لم يزل يتدرج فيها حتى أصبح رئيس أساتذة هذه المدرسة و انتهت إليه رئاسة تدريس الحديث أخيراً ، و كان أكثر اشتغاله بتدريس سنن أبي داود و يدرس النصف الأول من صحيح البخاري في آخر السنة و بعد وفاة الشيخ عبد اللطيف مدير المدرسة آل إليه تدريس الجامع الصحيح بكامله فواظب عليه مدة طويلة مع ضعف بصره و أمراضه الكثيرة و لم يعتذر عنه إلا في أول السنة الدراسية في سنة ثمان و ثمانين بعد ألف و ثلاثمائة ، و من من الله تعالى عليه أنهماكه في خدمة الحديث الشريف و العكوف عليه دراسة و تدريساً ، و تصنيفاً و تأليفاً ، و اختلاط حبه و الاشتغال به بلحمه و دمه حتى صار ذلك علماً عليه و لقباً أشهر من اسمه فليس الحديث له صناعة و علماً فحسب ، بل هو ذوق و حال يعيش به و يعيش فيه ، و أيضاً من منته تعالى حب شيخه له و إشاره إياه و اختصاصه به ، و قد حاز ثقته و رضاه ، و دعواته الصالحة بحسن صحابته و وفائه و تقانيه في مرضاته ، و كذلك لم يزل محبباً أثيراً عند جميع الشيوخ العظام ، و المعاصرين الكبار ، و أيضاً من من الله تعالى عليه أنه سبحانه و تعالى أغناه عن الوظائف و المرتبات و الاشتغال بالكسب ، و رزقه الاعتماد عليه و التوكل و علو الهمة ، فلم يزل يدرس الحديث الشريف في المدرسة المذكورة محتسباً متطوعاً لا يأخذ عليه أجراً ، و منها شدة اتباعه لسلفه الصالح و حبه و انتصاره لهم

وتمسكه بأهدابهم و كراسته لمحدثات الأمور و الاشتغال بخاصة النفس و خدمة العلم والدين ، ومنها علو الهمة في العبادة و إحياء ليالى رمضان وتلاوة القرآن والمواساة و الضيافة والاعانة على نوائب الحق وحمل الأثقال و أداء الحقوق ، بارك الله تعالى في أيامه و نفقنا بأنقاسه و كان بما أكرمه الله به أن شيخه أبدى رغبته و حرصه الشديد على وضع شرح لسنن أبي داود و طلب عنه أن يساعده في ذلك و أن يكون له فيه عضده الأيمن و قلبه الكاتب ، و كان ذلك مبدءاً سعادته و إقباله و وسيلة وصوله إلى الكمال فكان شيخه يرشده إلى المظان و المصادر العلمية التي يلتقط منها المواد فيجمعها الشيخ و يعرضها على شيخه الجليل فيأخذ منها ما يشاء و يترك ما يشاء ثم يملئ عليه الشرح فيكتبه ، وابتداء العمل فيه كان في ربيع الاول سنة خمس و ثلاثين و ثلاث مائة و ألف فلم يزل مكبين على إتمام هذا الشرح منقطعين إليه لا يتخلله إلا العبادة و الفرائض الدينية و الأمور الطبيعية حتى حقق الله سبحانه و تعالى أمنيتهما فتم الشرح لثمان بقين من شعبان سنة خمس وأربعين الهجرية في روضة من رياض الجنة في الربوع المقدسة و مهبط الوحي مدينة الرسول ﷺ ، [انتهى ملخصاً و مختصراً من تقديم الشيخ العلامة أبي الحسن على الحسنى الندوى على مقدمة الالامع و الأوجز] و الله سبحانه و تعالى وفقه لتأليف عدة كتب نافعة للمسلمين حازت قبولاً عظيماً ، منها أوحز المسالك شرح الموطأ للإمام مالك فشرحه شرحاً وافياً ، فجاء الكتاب في ست مجلدات كبار و أعجب العلماء لا سيما العلماء المالكية و أهل الصناعة بحسن تأليفه ، و تحرى الصحة و الدقة في نقل المذاهب و رحابة الصدر في ذكر الدلائل والحجج لها ، و الكتاب مأثرة علمية كبيرة قد كانت مدة تأليفه ثلاثين سنة ، و على هذا الشرح مقدمة له علمية ضافية في علوم الحديث و ما يتصل بالكتاب و مؤلفه من معلومات و فوائد قيمة ، و منها تعليقه على أمالي درس الشيخ قطب الأقطاب مولانا رشيد أحمد الكسكوهي في جامع الصحيح للإمام

البخارى قد طبع و نشر مع مقدمة ضافية و تعليقات قيمة و تحقيقات أنيقة سماها « لأمع الدرارى على جامع البخارى » فى ثلاث مجلدات ، ومنها هذا التعليق الأنيق على السكوكب الدرى ، ومنها جزء حجة الوداع و العمرات و هى رسالة صغيرة وجيزة وموسوعة فيما يتصل بحجة النبى ﷺ تغنى قراءتها عن كثير مما سواها وهى تقع فى جزئين ، تناول فى الأول منهما حجته ﷺ ، و فى الثانى عمراته وعددها و تحديدها وتفاصيلها وما اشتملت عليه من أحكام فقهية ، وبحوث تاريخية ، وفوائد عملية و تحقيقات حديثة ، و منها الأبواب و التراجم لصحيح البخارى ، و كان المؤلف - بارك الله فى حياته - قد تناول فيه كل كتاب من كتب الجامع الصحيح و تكلم على أبوابها و تراجعها باباً باباً ، وترجمة ترجمة ، فجاء الكتاب سفرأ ضخماً قد يقع فى عدة أجزاء قد طبع منه ثلاثة أجزاء الأول و الثانى و الثالث و لا يعرف قيمة هذا الكتاب و ما فتح الله به على مؤلفه من رأى السديد و القول الصائب إلا من مارس هذه الصناعة ، و منها كتاب خصائل النبوى ترجمة و شرحاً للشبائل للإمام الترمذى بلغة الأردوية مع تحشية عربية ، ومنها كسب الفضائل بلغة الأردوية ونقلت إلى عدة لغات كالانجليزية واليابانية وغير لغات الهند ، وانتشرت انتشاراً واسعاً و نفع الله بها خلأق لا يحصون ، ندعو الله أن ينفعنا إيانا و طلبة العلم و أسانذة الحديث بمؤلفاته القيمة و أن يبارك فى حياته و ينفع به المسلمين و يعز به العلم والدين ، و هذا آخر ما أردت إيراده ممثلاً لأمر شيخى ومرشدى شيخ الحديث مولانا محمد زكريا الكاندهلوى متعباً الله و المسلمين بطول بقاءه ، و الحمد لله أولاً و آخرأ ، و الصلاة و السلام على نبيه سرمدأ ودائماً .

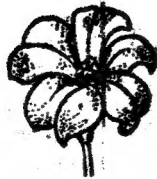
محمد عاقل عفى عنه

يوم الجمعة ١٩ رجب سنة ١٣٩٤هـ

فهرس المقدمة

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
بين يدى المقدمة	١٠/١	قول ابن حزم فى الامام الترمذى أنه مجهول	
مقدمة « السكوكب الدرى »	١٠/٢	والرد عليه	١٠/١٧
الفصل الاول فيما يتعلق بترجمة الامام		الامام الترمذى متساهل فى تصحيح	
الترمذى	١٠/٢	الأحاديث	١٠/١٨
الفائدة الأولى فى ترجمة المصنف	«	المشهور بالترمذى ثلاثة	«
التكنى بأبى عيسى	١٠/٤	الفصل الثانى فيما يتعلق بجامع الترمذى	١٠/١٩
الفائدة الثانية فى فضله وثناء الناس عليه	١٠/٦	الفائدة الأولى فى بيان اسم الكتاب	«
قصة فى اختبار حفظه	١٠/٧	الفائدة الثانية فى فضله و مرتبته	١٠/٢٠
الفائدة الثالثة فى بيان شيوخه وتلامذته	١٠/٨	المراتب الخمسة لكتب الحديث	١٠/٢١
رواية الترمذى فى جامعه عن الامام		الروايات المتقدمة فى البخارى	١٠/٢٤
أبى داود	١٠/١٠	اختلافهم فى سادس الكتب الستة	١٠/٢٥
اشترك أربا الصحاح الستة فى الرواية		الفائدة الثالثة فى عدد رواياته وما فيه من	
عن الشيوخ التسعة	١٠/١١	حديث ثنائى أو ثلاثى	١٠/٢٧
الفائدة الرابعة فى مؤلفاته	«	ذكر ثلاثيات البخارى	«
الفائدة الخامسة فى بيان مسلك الامام الترمذى		الفائدة الرابعة، هل يوجد فى جامع الترمذى	
وبقية الأئمة الستة	١٠/١٢	حديث موضوع أم لا ؟	١٠/٢٨
انقطاع القياس بعد الأربع مائة	١٠/١٣		
الفائدة السادسة فى ذكر الأشتات	١٠/١٦		

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
الفائدة الثامنة في ذكر الشروح للترمذى ١٠/٣٧		الفائدة الخامسة في شروط الترمذى ١٠/٢٩	
الفصل الثالث في تراجم المشايخ الثلاثة ١٠/٣٨		أصحاب الزهري على خمس طبقات ١٠/٣٠	
ترجمة شيخ المشايخ للقطب الكنكوهى ١٠/٣٩		الفائدة السادسة في نسخ الكتاب و بيان	
ترجمة الشيخ مولانا محمد يحيى الكاندهلوى ١٠/٤٣		رواته ١٠/٣١	
ترجمة الشيخ بركة العصر مولانا الشيخ		ترجمة أبى العباس صاحب النسخة ١٠/٣١	
محمد زكريا ١٠/٤٦		الفائدة السابعة في بيان بعض عادات الترمذى	
		و خصائص كتابه ١٠/٣٣	



الكوكب الدرّي

— (على) —

جامع الترندي

الجزء الأول

للعامة الكبير الشيخ المحدث محمد يحيى بن محمد إسماعيل الكاندهلوى
(م ١٣٣٤ هـ)

حقّقها و علق عليها

السيد المحدث الشيخ محمد زكريا بن الشيخ الكبير المحدث الفقيه محمد يحيى الكاندهلوى

شيخ الحديث سابقاً في مدرسة مظاهر العلوم سهارنפור (الهند)

وقدم لها

سماحة الشيخ السيد أبى الحسن على الحسنى الندوى

طبع الكتاب في

مطبعة ندوة العلماء لكهنؤ (الهند)

١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م

الكنز الدبى على جامع الترمذى

الجزء الأول

بمجموع إفادات و تحقيقات للامام المحدث الفقيه
المرتب الجليل ، المصلح الكبير ، الداعى إلى عقيدة
التوحيد الخالص ، والسنة السنية البيضاء ، الامام
رشيد أحمد الكنكوهى (م ١٣٢٣ هـ) .

جمعها وألفها

العلامة الكبير الشيخ المحدث محمد يحيى بن محمد إسماعيل الكاندهلوى
(م ١٣٤٤ هـ)

حققها و علق عليها

العلامة المحدث الشيخ محمد زكريا بن الشيخ الكبير المحدث الفقيه محمد يحيى الكاندهلوى

شيخ الحديث سابقاً فى مدرسة مظاهر العلوم سهارنپور (الهند)

وقدم لها

سماحة الشيخ السيد أبى الحسن على الحسنى الندوى

طبع الكتاب فى

مطبعة ندوة العلماء لكهنؤ (الهند)

١٩٧٥ - ١٣٩٥ هـ